

Element środowiska	Występowanie elementu środowiska	Ocena oddziaływania
Dobra materialne	Brak obiektów narażonych na oddziaływanie.	Brak oddziaływania.
Zabytki	Brak obiektów wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków.	Brak oddziaływania.
Krajobraz kulturowy	Położenie przedsięwzięcia poza granicami obszarów chronionego krajobrazu kulturowego.	Brak oddziaływania.

Wariant realizacji przedsięwzięcia proponowany przez inwestora zapewnia brak negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz dla warunków życia i zdrowia ludzi na etapie eksploatacji.

#### Etap likwidacji przedsięwzięcia

Etap likwidacji przedsięwzięcia będzie powodować oddziaływania w mniejszym zakresie niż etap budowy, stąd w raporcie nie określono szczegółowych warunków dla tego etapu. Ze względu na rodzaj i skalę, zakres korzystania ze środowiska oraz rodzaj i zasięg przewidywanych oddziaływań na etapie eksploatacji uznano, że etap likwidacji przedsięwzięcia nie będzie powodować oddziaływania na poszczególne elementy środowiska i warunki życia ludzi przekraczającego standardy jakości środowiska.

Poniżej przedstawia się ocenę oddziaływania etapu likwidacji przedsięwzięcia zrealizowanego w wariantcie inwestora na poszczególne elementy środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz warunki życia i zdrowie ludzi:

Element środowiska	Występowanie elementu środowiska	Ocena oddziaływania
Warunki życia i zdrowie ludzi	Brak terenów zabudowy mieszkaniowej.	Oddziaływanie w granicach dopuszczalnych wartości.
Powierzchnia ziemi	Położenie na kompleksie gleb chronionych. Brak ruchów masowych.	Brak oddziaływania.
Woda	Położenie na obszarze wrażliwym na zanieczyszczenie związkami azotu.	Brak oddziaływania.
Klimat	Brak uwarunkowań.	Brak oddziaływania.
Powietrze	Położenie na obszarze bez przekroczeń dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia substancji w powietrzu.	Oddziaływanie w granicach dopuszczalnych wartości.
Klimat akustyczny	Położenie na obszarze bez przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.	Oddziaływanie w granicach dopuszczalnych wartości.
Siedliska przyrodnicze	Brak siedlisk objętych ochroną.	Brak oddziaływania.
Rośliny	Brak stanowisk roślin objętych ochroną.	Brak oddziaływania.
Zwierzęta	Brak stanowisk zwierząt objętych ochroną.	Brak oddziaływania.
Grzyby	Brak stanowisk grzybów objętych ochroną.	Brak oddziaływania.

Element środowiska	Występowanie elementu środowiska	Ocena oddziaływania
Krajobraz	Brak cennych walorów krajobrazowych.	Brak oddziaływania.
Dobra materialne	Brak obiektów narażonych na oddziaływanie.	Brak oddziaływania.
Zabytki	Brak obiektów wpisanych do ewidencji i rejestru zabytków.	Brak oddziaływania.
Krajobraz kulturowy	Położenie przedsięwzięcia poza granicami obszarów chronionego krajobrazu kulturowego.	Brak oddziaływania.

Wariant realizacji przedsięwzięcia proponowany przez inwestora zapewnia brak negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz dla warunków życia i zdrowia ludzi na etapie likwidacji.

#### Warianty alternatywne

Przedstawia się opis możliwych do zastosowania, racjonalnych wariantów alternatywnych realizacji planowanego budynku inwentarskiego z towarzyszącymi budowlami i urządzeniami budowlanymi na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzierżkowice.

Ze względu na brak zmian sposobu zagospodarowania terenu i zakresu korzystania ze środowiska oraz zmniejszenie intensywności i zasięgu oddziaływania po ograniczeniu chowu do rozrodu nie rozpatruje się wariantów alternatywnych dla zmiany sposobu zagospodarowania budynków inwentarskich istniejącego obiektu chowu trzody chlewnej inwestora przy ulicy Dzierżkowicach.

Przedstawienie wariantów alternatywnych w stosunku do proponowanego przez inwestora ma na celu dokonanie oceny możliwych do zastosowania rozwiązań przedsięwzięcia ze wskazaniem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Wskazane poniżej alternatywne warianty realizacji przedsięwzięcia mają na względzie poprawę ochrony stanu środowiska i ograniczenie uciążliwości przedsięwzięcia dla ludzi w stosunku do wariantu inwestora z jednej strony oraz potrzeby inwestora, funkcjonalność użytkowania przedsięwzięcia i aspekty ekonomiczne z drugiej.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia warianty alternatywne dotyczą:

- 1/ realizacji przedsięwzięcia w innej lokalizacji;
- 2/ budowy planowanych obiektów przedsięwzięcia w lokalizacji na należących do inwestora działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzierżkowice innej niż proponowana w wariantcie inwestora;
- 3/ wykonania planowanego budynku inwentarskiego z wannami podrusztowymi bez zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Analizowane warianty alternatywne nie pokrywają się z wariantem inwestora, co wypełnia wskazanie NSA zawarte w wyroku z dnia 27.08.2014 r., sygn. akt II OSK.464/13. Ponadto warianty alternatywne spełniają kryteria racjonalności i wykonalności z prawnego, technicznego i ekonomicznego punktu widzenia (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 09.10.2013 r., sygn. akt SA/Bk 212/13). Z uwagi na zastosowanie w wariantcie proponowanym przez inwestora rozwiązań techniczno-technologicznych spełniających wymagania najlepszych dostępnych technik /BAT/ nie wyznaczono innych wariantów realizacji przedsięwzięcia dotyczących zastosowania odmiennych urządzeń i instalacji.

#### Wariant I – realizacja przedsięwzięcia w innej lokalizacji

Inwestor przedsięwzięcia jest właścicielem kilkunastu działek położonych w obrębie Dzierżkowice. Działki inwestora położone po wschodniej stronie drogi gminnej nr 1680/1 usy-

tuowane są w dolnej partii obniżenia dolinnego cieku Kanał Skomlin-Toplin, na obszarze występujących okresowo płytkich wód podziemnych, co zwiększa zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych cieku Kanał Skomlin-Toplin.

Działki inwestora nr ewid. 1453/2 i 1454/2 obr. Dzietrzkowice usytuowane są w części w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Proсны” oraz w wyznaczonym w „Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” /Dz. U. z 2016 r., poz. 1938/ obszarze doliny Proсны narażonym na podtopienia, co zwiększa zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych Proсны od Wyderki do Brzeżnicy.

Pozostałe działki inwestora w Dzietrzkowicach usytuowane są bądź w niewielkiej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej, bądź niekorzystnie w stosunku do zabudowy, znajdującej się na kierunku przeważających wiatrów. Cechy lokalizacji powyższych działek sprawiają, że lokalizacja na ich terenie planowanego przedsięwzięcia byłaby znacząco mniej korzystna od lokalizacji przedsięwzięcia w wariantie inwestora.

Nie istnieją pozytywne cechy lokalizacji planowanego przedsięwzięcia na innych działkach inwestora w Dzietrzkowicach. Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice jest korzystniejszym wariantem jego lokalizacji.

**Wariant II** – inna lokalizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice

Wariant alternatywny zakłada usytuowanie planowanego budynku inwentarskiego w zachodniej lub centralnej części działek nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, bliżej terenu lokalizacji istniejącego obiektu chowu trzody chlewnej inwestora przy ul. ... w Dzietrzkowicach.

Wariant alternatywny nie różni się od proponowanego przez inwestora pod względem:

- 1/ zakresu korzystania ze środowiska;
- 2/ wielkości zużycia paliw, surowców, materiałów i wody na etapie eksploatacji;
- 3/ wielkości emisji substancji i energii do środowiska z budynków, budowli i urządzeń na etapie eksploatacji;
- 4/ oddziaływania na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia.
- 5/ oddziaływania w warunkach awarii,
- 6/ oddziaływania transgranicznego.

Pozytywne aspekty wariantu alternatywnego to:

- 1/ ograniczenie zakresu i kosztów realizacji przedsięwzięcia:
  - budowa krótszych przyłączy wodnego i elektrycznego,
  - budowa krótszego odcinka wewnętrznej drogi dojazdowej;
- 2/ usytuowanie przedsięwzięcia poza kompleksem gleb III klasy bonitacyjnej.

Niekorzystne cechy wariantu alternatywnego:

- 1/ lokalizacja obiektów przedsięwzięcia na stoku wyniesienia morenowego o znacznym nachyleniu powierzchni;
- 2/ sprzyjające warunki do zanieczyszczenia wód z wysięku usytuowanego na kierunku odpływu wód z terenu lokalizacji planowanego budynku inwentarskiego, zwiększające zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych zlewni cieku Kanał Skomlin-Toplin;
- 3/ zbliżenie budynku inwentarskiego do strefy zabudowy mieszkaniowej Dzietrzkowic sprzyjające powstaniu konfliktu społecznego z uwagi na możliwość pogorszenia warunków życia mieszkańców.

Nie istnieją pozytywne cechy lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantie alternatywnym z punktu widzenia ochrony wód przed zanieczyszczeniem i warunków życia ludzi przed oddziaływaniem przedsięwzięcia. Ze względu na powyższe wariant alternatywny jest mniej korzystny w stosunku do wariantu inwestora.

**Wariant III** – wykonania planowanego budynku inwentarskiego z wannami podrusztowymi bez zewnętrznych zbiorników na gnojowicę

Wariant alternatywny zakłada wykonanie wanien podrusztowych w planowanym budynku inwentarskim o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojowicy przez wymagany okres 6. miesięcy produkcji nawozu naturalnego, bez wykonania zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Wariant alternatywny nie różni się od proponowanego przez inwestora pod względem:

- 1/ zakresu korzystania ze środowiska na etapie eksploatacji;
- 2/ wielkości zużycia surowców, materiałów i wody na etapie eksploatacji;
- 3/ kosztów budowy;
- 4/ oddziaływania na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia;
- 5/ oddziaływania w warunkach awarii;
- 6/ oddziaływania transgranicznego.

Pozytywne aspekty wariantu alternatywnego to:

- 1/ ograniczenie powierzchni terenu pod realizację przedsięwzięcia;
- 2/ wyeliminowanie przeładunku gnojowicy pomiędzy planowanym budynkiem inwentarskim i zewnętrznymi zbiornikami na gnojowicę;
- 3/ ograniczenia zużycia wody do mycia urządzeń do magazynowania gnojowicy wykonanych w budynku inwentarskim.

Z przeprowadzonej w raporcie analizy wynika, że dla utrzymania standardów jakości środowiska budowa przedsięwzięcia w tym wariantie nie jest konieczna.

Negatywne czynniki wariantu alternatywnego dotyczą:

- 1/ wzrostu intensywności oddziaływania emisyjnego i odorowego spowodowanego wyższą emisją substancji z budynków inwentarskich niż z zamkniętych zbiorników na gnojowicę;
- 2/ wzrostu zagrożenia zachorowaniem trzody narażonej na czynniki chorobotwórcze gnojowicy magazynowanej przez długi okres czasu w wannach podrusztowych pod kojcami dla trzody;
- 3/ brak zewnętrznego zbiornika na gnojowicę nie spowodowałoby ograniczenia czynności związanych z wywozem gnojowicy oraz intensywności oddziaływania odorowego z uwagi na konieczność wybierania wozem asenizacyjnym takiej samej objętości gnojowicy do nawożenia użytków rolnych z urządzeń do jej magazynowania w planowanym budynku inwentarskim, jak i z zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

Ponadto, biorąc pod uwagę zmieniające się warunki klimatyczne - zmiany rozkładu opadów atmosferycznych i temperatur powietrza w roku - powodujące coraz częściej brak możliwości nawożenia użytków rolnych gnojowicą w okresach późnej jesieni i wczesnej wiosny, istnieje konieczność posiadania urządzeń do magazynowania gnojowicy o dużej pojemności, a w przypadku obiektu chowu trzody chlewnej inwestora szczególnie ze względu na położenie większości przewidzianych do nawożenia użytków rolnych na obszarze wrażliwym na zanieczyszczenie wód powierzchniowych związkami azotu ze źródeł rolniczych. Z powyższego względu wykonanie tylko wanien podrusztowych do magazynowania gnojowicy, poza wymienionymi wcześniej negatywnymi czynnikami, może w znaczący sposób ograniczyć prowadzenie chowu trzody chlewnej i prawidłowej gospodarki nawozem naturalnym oraz zwiększa zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych

dla jednolitych części wód powierzchniowych.

Z zestawienia negatywnych i pozytywnych cech wynika, że wariant alternatywny nie skutkuje pozytywnym wpływem na ochronę środowiska w stosunku do wariantu inwestora.

W celu wypełnienia wymagań art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 3 października 2008 roku – „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” /t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm./ poniżej dokonuje się porównania analizowanych wariantów alternatywnych:

Element środowiska	Alternatywne warianty realizacji przedsięwzięcia		
	Wariant I	Wariant II	Wariant III
Warunki życia i zdrowie ludzi	Możliwość oddziaływania wywołującego uciążliwość dla zdrowia i warunków życia ludzi -	Możliwość oddziaływania wywołującego uciążliwość dla zdrowia i warunków życia ludzi -	Brak wyraźnych cech pozytywnych lub negatywnych +
Powierzchnia ziemi i gleby	Brak wyraźnych cech pozytywnych lub negatywnych +	Położenie poza kompleksem gleb III klasy bonitacyjnej +	Ograniczenie arealu gleb III klasy bonitacyjnej zajętego pod przedsięwzięcie +
Wody	Wzrost zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych -	Wzrost zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych dla wód powierzchniowych -	Zmniejszenie poboru wody do mycia urządzeń do magazynowania gnojowicy +
Klimat	Warianty równoważne		
Powietrze	Zwiększenie oddziaływania emisyjnego i odorowego na tereny zabudowy mieszkaniowej -	Zwiększenie oddziaływania emisyjnego i odorowego na tereny zabudowy mieszkaniowej -	Brak negatywnego oddziaływania +
Emisja gazów cieplarnianych	Warianty równoważne		
Klimat akustyczny	Warianty równoważne		
Siedliska przyrodnicze	Położenie w obrębie korytarza ekologicznego i OChK „Dolina Proсны” -	Warianty równoważne	
Rośliny	Warianty równoważne		
Zwierzęta	Położenie w obrębie korytarza ekologicznego wzdłuż Proсны -	Warianty równoważne	
Grzyby	Warianty równoważne		
Krajobraz	Konflikt z OChK „Dolina Proсны” -	Warianty równoważne	

Element środowiska	Alternatywne warianty realizacji przedsięwzięcia		
	Wariant I	Wariant II	Wariant III
Formy ochrony przyrody	Konflikt z OChK „Dolina Proсны” -	Warianty równoważne	
Dobra materialne	Warianty równoważne		
Zabytki	Warianty równoważne		
Krajobraz kulturowy	Warianty równoważne		
Poważne awarie przemysłowe	Warianty równoważne		
Katastrofa budowlana	Brak wyraźnych cech pozytywnych lub negatywnych +	Możliwość uszkodzenia budowli usytuowanych w niekorzystnych warunkach morfologicznych -	Możliwość uszkodzenia wapien podrusztowych o dużej pojemności -
Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami	Warianty równoważne		

#### Wybór racjonalnego wariantu alternatywnego

Wyboru racjonalnego wariantu alternatywnego dokonano na podstawie liczby korzystnych i negatywnych cech różniących analizowane warianty alternatywne.

Ze względu na cechy i przewidywane oddziaływanie za racjonalny wariant alternatywny uznaje się wariant III – wykonanie planowanego budynku inwentarskiego z wannami podrusztowymi bez zewnętrznych zbiorników na gnojowicę.

#### Wybór najkorzystniejszego dla środowiska wariantu realizacji przedsięwzięcia

W celu ustalenia najbardziej korzystnego wariantu realizacji przedsięwzięcia poniżej dokonano porównania wybranego racjonalnego alternatywnego wariantu realizacji przedsięwzięcia z wariantem proponowanym przez inwestora:

Element środowiska	Racjonalny wariant alternatywny	Wariant inwestora
Warunki życia i zdrowie ludzi	Wzrost wielkości emisji oraz zasięgu oddziaływania emisyjnego i odorowego -	Ograniczenie wielkości emisji oraz zasięgu oddziaływania emisyjnego i odorowego +
Powierzchnia ziemi i gleby	Ograniczenie powierzchni terenu niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia i arealu gleb III klasy bonitacyjnej +	Zwiększenie powierzchni terenu zajętego pod realizację przedsięwzięcia i arealu gleb III klasy bonitacyjnej -
Wody	Zwiększenie zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych -	Ograniczenie zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych +
Klimat	Warianty równoważne	

Element środowiska	Racjonalny wariant alternatywny	Wariant inwestora
Powietrze	Warianty równoważne	
Klimat akustyczny	Warianty równoważne	
Siedliska przyrodnicze	Warianty równoważne	
Rośliny	Warianty równoważne	
Zwierzęta	Warianty równoważne	
Grzyby	Warianty równoważne	
Krajobraz	Warianty równoważne	
Formy ochrony przyrody	Warianty równoważne	
Dobra materialne	Warianty równoważne	
Zabytki	Warianty równoważne	
Krajobraz kulturowy	Warianty równoważne	
Poważne awarie przemysłowe	Warianty równoważne	
Katastrofa budowlana	Możliwość uszkodzenia wanień podrusztowych o dużej pojemności.	Ograniczenie zagrożenia wystąpienia katastrofy budowlanej. +
Wzajemne oddziaływanie pomiędzy elementami	Warianty równoważne	

Z zestawienia negatywnych i pozytywnych cech wynika, że racjonalny wariant alternatywny nie skutkuje pozytywnym wpływem na stan środowiska. Racjonalny wariant alternatywny nie przyczyni się do poprawy ochrony warunków życia ludzi w stosunku do wariantu inwestora.

W oparciu o powyższe kryterium uznano, że wariant realizacji planowanego przedsięwzięcia proponowany przez inwestora, objęty koncepcją zagospodarowania działek nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, jest najkorzystniejszy dla środowiska.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 27.08.2014 r., sygn. akt II OSK.464/13, wariant proponowany przez inwestora może być jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, po zastosowaniu proponowanych rozwiązań techniczno-technologicznych i urządzeń służących do ochrony środowiska, nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na usytuowanie budowa i eksploatacja przedsięwzięcia nie wymaga zastosowania szczególnych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska.

Proponowana przez inwestora lokalizacja i technologia obiektu chowu trzody chlewnej są czynnikami wpływającymi na pozytywną ocenę przedsięwzięcia.

Wobec powyższego uznaje się, że nie istnieją obiektywne przesłanki do rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia lub zmiany wariantu realizacji przedsięwzięcia proponowanego przez inwestora.

## 7. Zakres korzystania ze środowiska na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

W oparciu o koncepcję zagospodarowania terenu działek nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice oraz przewidzianą do zastosowania technologię chowu trzody chlewnej i magazynowania nawozu naturalnego ustalono zakres korzystania ze środowiska przez obiekt chowu trzody chlewnej po rozbudowie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z oddziaływaniem na środowisko i warunki życia ludzi na trzech etapach:

- 1/ etap budowy,
- 2/ etap eksploatacji,
- 3/ etap likwidacji.

Poszczególne etapy przedsięwzięcia charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływania.

Lokalizacja przedsięwzięcia nie koliduje z formami ochrony przyrody utworzonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku – „o ochronie przyrody” /t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 142/.

W zasięgu prognozowanego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują chronione obiekty kultury materialnej.

### Etap budowy przedsięwzięcia

Realizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice w całości nastąpi w granicach terenu własności inwestora. Zmiana sposobu zagospodarowania budynków inwentarskich inwestora położonych na działkach nr ewid. 392/8 i 393/3 obr. Dzietrzkowice nie wymaga wykonania robót rozbiórkowych i budowlanych oraz zajęcia dodatkowej powierzchni terenu.

Planowane obiekty przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice zlokalizowane zostaną na terenie użytkowanym rolniczo pod uprawy roślinne /Fot. 1/. Powierzchnia zabudowy działek wyniesie około 7.634 m<sup>2</sup>, co stanowi około 29,5% ich łącznej powierzchni. Na pozostałej powierzchni działek zajętej pod planowane przedsięwzięcie urządzone zostaną tereny zieleni niskiej z nasadzeniami zieleni izolacyjnej /Zał. Nr 2, 18/.

Planowane obiekty przedsięwzięcia zlokalizowane zostaną na gruntach klas bonitacyjnych RIIIa, RIIIb i PsiV /Zał. Nr 2/. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku – „o ochronie gruntów rolnych i leśnych” /t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1161, z późn. zm./ realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu użytków rolnych z produkcji rolniczej.

Na terenie lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia nie występują obiekty kubaturowe, urządzenia budowlane i naturalne zbiorowiska roślinne oraz drzewa i krzewy.

Usytuowanie planowanych budynków inwentarskich w niewielkim stopniu koliduje z urządzeniami melioracyjnymi /Zał. Nr 24/.

Realizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia robót ziemnych i budowlanych w postaci: wykonania wykopów pod fundamenty budynku i wanny podrusztowe w budynku, zbiornik buforowy do przeladunku gnojowicy i zewnętrzne zbiorniki na gnojowicę, budowy obiektów kubaturowych oraz płyt pod silosy paszowe i zbiornik magazynowy gazu z montażem urządzeń. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wykonywania robót rozbiórkowych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wymaga:

- 1/ zajęcia terenu rolnego o niskiej aktywności biologicznej;
- 2/ prowadzenia robót ziemnych i budowlanych przy budowie budynków, budowli i urządzeń budowlanych;



- 3/ montażu urządzeń /silosy paszowe, zbiornik gazu plynego/ oraz instalacji wewnętrznych;
- 4/ przebudowy urządzeń melioracyjnych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga:

- 1/ zmiany ukształtowania terenu;
- 2/ usunięcia roślinności wysokiej;
- 3/ rozbiórki budynków, budowli i urządzeń budowlanych;
- 4/ wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej;
- 5/ rekultywacji gruntu.

Etap budowy przedsięwzięcia wiązać się będzie z oddziaływaniem na środowisko w zakresie:

- 1/ usunięcia warstwy glebowej;
- 2/ wytwarzanie odpadowych mas ziemi i odpadów z robót budowlanych;
- 3/ wytwarzania ścieków bytowych;
- 4/ emisji pyłów i gazów do powietrza;
- 5/ emisji hałasu.

Na etapie budowy nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych, emisji pól elektromagnetycznych oraz wystąpienia zagrożeń związanych z sytuacjami awaryjnymi i nadzwyczajnym zagrożeniem środowiska, zdrowia i życia ludzi.

#### Ścieki bytowe

W czasie budowy pracownicy firm budowlanych będą korzystać z przewoźnej kabiny toaletowej. Ścieki bytowe z zbiornika na nieczystości ciekłe kabiny będą usuwane transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

#### Gospodarka odpadami

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./ przepisów tej ustawy nie stosuje się do ścieków, gruntu w pierwotnym położeniu oraz niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał taki zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty.

Głównym odpadem powstającym na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia będą masy ziemi, które zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów /Dz. U. z 2014 r., poz. 1923/ są oznaczone kodem:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

Zakłada się wyniesienie posadzki planowanego budynku inwentarskiego na około 1,0 m w stosunku do aktualnej rzędnej terenu. Wanny podrusztowe w planowanym budynku inwentarskich zostaną zagłębione w ziemi na około 0,7 m, zbiornik buforowy do przeladunku gnojowicy na 3,6 m, a zewnętrzne zbiorniki na gnojowicę na 2,2 m.

W związku z plantowaniem terenu oraz wykonaniem wykopów pod wanny podrusztowe, zbiornik buforowy i zewnętrzne zbiorniki na gnojowicę przewiduje się powstanie około 3.400 m<sup>3</sup> odpadowych mas ziemi, w tym około 800 m<sup>3</sup> warstwy próchnicznej gleby.

Cała masa warstwy próchnicznej gleby zostanie wykorzystania do wzbogacenia warstwy ornej użytków rolnych inwestora.

Pozostała masa gruntu w ilości około 2.600 m<sup>3</sup> zostanie wykorzystana przez inwestora lub przekazana osobom fizycznym albo podmiotom gospodarczym do wykorzystania na ich własne potrzeby w procesie odzysku R3 wymienionym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku	Nazwa procesu odzysku
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	R3	Odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki.

Odpad zostanie wykorzystany do wyrównywania i urządzenia terenów. Stan i skład gruntu z wykopów nie wyklucza jego odzysku w podany wyżej sposób.

Wymieniony wyżej odpad do czasu odbioru będzie magazynowany luzem na gruncie w granicach terenu własności inwestora.

Inne odpady powstające na etapie budowy planowanego, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów /Dz. U. z 2014 r., poz. 1923/, należeć będą do rodzajów:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	0,20 Mg
15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	0,10 Mg
17 01 02	gruz ceglany	5,0 Mg
17 02 03	tworzywa sztuczne	0,10 Mg
17 04 05	żelazo i stal	0,20 Mg
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,02 Mg
17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	50,0 Mg

Wszystkie rodzaje wyżej wymienionych odpadów będą magazynowane selektywnie w kontenerach i pojemnikach na terenie lokalizacji przedsięwzięcia. W masie odpadów z budowy nie będą występować odpady zawierające substancje niebezpieczne.

Na terenie nieruchomości inwestora w Dietrzkowicach przy ulic. procesowi odzysku R1 wymienionym w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./ w instalacji do energetycznego spalania paliw może być poddawany odpad:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku	Nazwa procesu odzysku
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	R1	Wykorzystanie jako paliwo.

Do odzysku w procesach wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 roku w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami /Dz. U. z 2015 r., poz. 796/, innym podmiotom można przekazać następujące rodzaje odpadów z budowy:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Proces odzysku	Warunki odzysku
17 01 02	gruz ceglany	R5	Budowa obiektów budowlanych, w tym fundamentów pod warunkiem poddania ich procesowi kruszenia.
17 04 05	żelazo i stal	R11	Do wykonywania drobnych napraw i konserwacji.
17 04 05	żelazo i stal	R12	Tworzenie mieszanek materiałów o tych samych właściwościach, separacja, segregacja, sortowanie, demontaż, doczyszczanie, przepakowywanie, cięcie, zagęszczanie, suszenie.
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10		

Pozostałe rodzaje odpadów zostaną przekazane do odzysku firmom posiadającym wymagane zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./ w stosunku do odpadów powstających z budowy wytwórcą odpadów jest podmiot świadczący usługi w tym zakresie na rzecz inwestora przedsięwzięcia, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Wobec powyższego odpowiedzialność za sposób postępowania z odpadami z budowy przeznaczonymi do odzysku poza terenem lokalizacji przedsięwzięcia ponosić będą firmy świadczące usługi budowlane na rzecz inwestora przedsięwzięcia.

#### **Wpływ na szatę roślinną i świat Wpływ na szatę roślinną i świat zwierzęcy**

Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dietrzkowice nie występują naturalne zbiorowiska roślinne oraz drzewa i krzewy. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt prawnie chronione na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt /Dz. U. z 2016 r., poz. 2183/, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. z 2014 r., poz. 1409/ oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów /Dz. U. z 2014 r., poz. 1408/.

Budowa planowanych obiektów przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew i krzewów. Teren lokalizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem bytowania zwierząt i ptaków. Budowa planowanych obiektów przedsięwzięcia nie wywoła negatywnego oddziaływania na szatę roślinną i warunki bytowania zwierząt.

#### **Ochrona urządzeń melioracyjnych**

Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Inspektorat Sieradzko-Wieluński z dnia 14.07.2017 r., znak: ISW/6216/u-1955/446/ 2017, na terenie działek nr ewid. 393/4, 394/1 obr. Dietrzkowice występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w postaci sączków drenarskich i zbieraczy melioracyjnych /Zał. Nr 22/.

- 1/ zbieracze melioracyjne Ø 100 i Ø75;
- 2/ sączki drenarskie.

Zasięg terenów zmeliorowanych i przebieg rowów melioracyjnych przedstawia załącznik nr 23. Przebieg zbieraczy melioracyjnych i sączków drenarskich przedstawia załącznik nr 24.

Realizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dietrzkowice koliduje z przebiegiem urządzeń drenarskich melioracji wodnych /Zał.

Nr 24/. Lokalizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia uwzględni maksymalne ograniczenie ingerencji w istniejący układ urządzeń melioracyjnych. Zachowany zostanie przebieg zbieraczy melioracyjnych /Zał. Nr 24/. W związku z kolizją planowanego budynku inwentarskiego z przebiegiem sączków drenarskich niezbędne będzie wykonanie ich przebudowy. Proponowany w rozdziale IV.2.5 raportu zakres przebudowy sączków drenarskich zapewni utrzymanie prawidłowej pracy дренаżu i odwodnienia terenów rolnych. Przebudowa urządzeń melioracyjnych nie zakłóci pracy systemu melioracyjnego i nie zmieni stanu wody na gruncie.

#### **Odwodnienie wykopów**

Fundamenty planowanych budynku inwentarskiego i dno wanień podrusztowych oraz zbiornik buforowy i zewnętrzny zbiornik na gnojowicę posadowione zostaną w gruntach suchych, ponad poziomem lustra wód podziemnych.

Wykopy ziemne pod planowane obiekty kubaturowe mogą być narażone na zalanie wodami opadowymi w razie wystąpienia opadów atmosferycznych w trakcie wykonywania robót ziemnych. W takim wypadku wykonywanie robót ziemnych i budowlanych wymagać będzie odwodnienia wykopów. Wody z odwadniania wykopów mogą być odprowadzane powierzchniowo na teren rolny inwestora, gdzie nastąpi ich infiltracja do gruntu.

#### **Emisja hałasu do środowiska oraz pyłów i gazów do powietrza**

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się koniecznością zastosowania maszyn i urządzeń mechanicznych. Źródłem emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza będzie praca maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruch pojazdów. Budowa planowanych obiektów przedsięwzięcia trwać będzie około 3000 godzin. Okresowa praca tych źródeł ograniczy się do pory dziennej.

Budowa planowanych budynków prowadzona będzie metodą tradycyjną. Do robót ziemnych użyta zostanie koparko-ładowarka. Do budowy planowanych obiektów użyte będą betoniarka, wibrator do układania kostki betonowej, aparat spawalniczy oraz dźwig samochodowy. Masa betonowa będzie dostarczana betonowozami od producentów.

Ruch pojazdów dostarczających materiały budowlane, beton, elementy wyposażenia oraz usuwających masy ziemne i inne odpady z budowy nie przekroczy 10. w ciągu dnia i 300. w całym okresie budowy.

Teren budowy planowanych obiektów przedsięwzięcia położony jest w odległości około 730 m od najbliższych stref zabudowy mieszkaniowej /Zał. Nr 2, 18/. Z uwagi na znaczną odległość terenu budowy od zabudowy mieszkaniowej uznaje się, że oddziaływanie etapu budowy przedsięwzięcia nie będzie powodować akustycznej uciążliwości dla otoczenia.

Zakres koniecznych do przeprowadzenia robót budowlanych oraz spalanie paliw w silnikach pojazdów nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza poza granicą terenu własności inwestora.

Etap budowy przedsięwzięcia charakteryzować się będzie odwracalnością oddziaływań bezpośrednich. Nie zachodzi konieczność ustalania zakresu działań ograniczających oddziaływanie etapu budowy na stan klimatu akustycznego i warunki sanitarne powietrza

#### **Wnioski**

Etap budowy przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów ochrony środowiska i powstania ponadnormatywnej uciążliwości poza granicą terenu własności inwestora przedsięwzięcia.

Na etapie budowy nie wystąpią zagrożenia związane z sytuacjami awaryjnymi oraz nadzwyczajnym zagrożeniem dla środowiska, zdrowia i życia ludzi.

Na etapie budowy przedsięwzięcia nie nastąpi naruszenie interesu osób trzecich.

Realizacja przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi, pod warunkiem zastosowania działań ograniczających:

- 1/ zastosowanie wyrobów budowlanych posiadających świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie – odpowiednie certyfikaty, atesty i aprobatę techniczną właściwej jednostki aprobowanej stwierdzającej o dopuszczeniu ich do obrotu i stosowania;
- 2/ selektywne magazynowanie odpadów z budowy;
- 3/ postępowanie z odpadami wytworzonymi na etapie budowy zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku – „o odpadach” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1987, z późn. zm./ i aktów wykonawczych do ww. ustawy;
- 4/ wykorzystanie odpadowych mas ziemi do urządzenia terenu lokalizacji przedsięwzięcia lub ich przekazanie do wykorzystania w innej lokalizacji, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 roku w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami /Dz. U. z 2015 r., poz. 796/;
- 5/ maksymalne ograniczenie masy odpadów z budowy przekazanych na składowisko odpadów;
- 6/ maksymalne zachowanie istniejących urządzeń melioracyjnych;
- 7/ prowadzenie robót budowlanych w sposób zabezpieczający przed przenikaniem do gruntu substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych.

#### Etap eksploatacji przedsięwzięcia

Eksploatacja obiektu chowu trzody chlewnej inwestora po realizacji planowanej rozbudowy wywoływać będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie w porównaniu z innymi etapami przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie charakteryzować się będzie zakresem korzystania ze środowiska w postaci:

- 1/ poboru wody;
- 2/ powstawania ścieków bytowych;
- 3/ powstawania wód opadowych i roztopowych;
- 4/ wytwarzania nawozu naturalnego /gnojowica/;
- 5/ emisji hałasu do środowiska;
- 6/ emisji pyłów i gazów do powietrza;
- 7/ emisji substancji bakteriologicznych i odorowych;
- 8/ wytwarzania odpadów komunalnych i przemysłowych;
- 9/ wytwarzania zwłok zwierząt;
- 10/ zagrożenia zanieczyszczeniem gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych;
- 11/ możliwości wystąpienia awarii.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie powstawania ścieków przemysłowych, emisji pól elektromagnetycznych powodującej konieczność wyznaczenia stref ochronnych oraz sytuacji awaryjnych skutkujących skażeniem środowiska.

#### Główne rodzaje i źródła oddziaływania na środowisko obiektów chowu trzody chlewnej

Element środowiska	Czynnik	Źródło oddziaływania
Powietrze	Emisja amoniaku i siarkowodoru	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych. Nawożenie gruntów nawozem naturalnym.
	Emisja metanu	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych.
	Emisja nadtlenu azotu	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych. Nawożenie gruntów nawozem naturalnym.

#### Główne rodzaje i źródła oddziaływania na środowisko obiektów chowu trzody chlewnej

Element środowiska	Czynnik	Źródło oddziaływania
Powietrze	Emisja odorów	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych. Nawożenie gruntów nawozem naturalnym.
	Emisja pyłów	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przeładunek, magazynowanie i przygotowywanie zbóż i pasz.
	Bioaerozole	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych. Nawożenie gruntów nawozem naturalnym.
Środowisko akustyczne	Emisja hałasu	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Transport. Przeładunek zbóż i pasz. Obsługa obiektów. Wentylacja budynków.
Grunt, wody grunto- we, wody podziem- ne, wody powierz- chniowe	Substancje nawozowe	Utrzymanie zwierząt w budynkach. Przechowywanie nawozów naturalnych. Nawożenie gruntów nawozem naturalnym.

Oddziaływania etapu eksploatacji przedsięwzięcia należy uznać za bezpośrednie w miejscu lokalizacji obiektu chowu trzody chlewnej oraz pośrednie na terenie użytków rolnych nawożonych wytwarzanym w obiekcie nawozem naturalnym.

Oddziaływania bezpośrednie przedsięwzięcia będą w całości odwracalne, trwające do czasu zakończenia eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania pośrednie charakteryzować się będą czasem trwania dłuższym od czasu eksploatacji obiektów przedsięwzięcia. Przestrzeganie dopuszczalnych dawek azotu zawartego w nawozie naturalnym stosowanym do nawożenia użytków rolnych spowoduje, że oddziaływania te będą odwracalne, bez negatywnych skutków dla stanu jakości gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych. Nie istnieje konieczność stosowania szczególnych działań ograniczających zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi.

W wyniku realizacji planowanej rozbudowy obiektu chowu trzody chlewnej z obecnej obsady 132,5 DJP do 485,92 DJP nastąpi znaczący wzrost zużycia surowców i wody, masy wytwarzanych substancji odpadowych oraz zwiększenie intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko i warunki życia ludzi obiektu chowu trzody chlewnej inwestora w stosunku do stanu obecnego.

#### Porównanie obecnego i prognozowanego zapotrzebowania obiektu na surowce oraz wielkości wytwarzanych substancji odpadowych

Parametr	Obecna wartość	Wartość po rozbudowie obiektu
Obsada trzody	1.090 sztuk	3.508 sztuk
Pobór wody	6.522 m <sup>3</sup> /rok	14.322 m <sup>3</sup> /rok
Zużycie pasz	1.380 Mg/rok	3.000 Mg/rok
Objętość gnojowicy	2.524 m <sup>3</sup> /rok	10.410 m <sup>3</sup> /rok
Wielkość emisji pyłów i gazów	4,6 Mg/rok	10,45 Mg/rok



W wyniku rozbudowy obiektu chowu trzody chlewnej nastąpi ponad 2. krotny wzrost zużycia wody i pasz, ponad 3. krotny wzrost emisji pyłów i gazów do powietrza oraz 4. krotny wzrost objętości wytwarzanej gnojowicy. Jednocześnie nastąpi przesunięcie źródeł wytwarzania gnojowicy i emisji substancji do powietrza na teren działek nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice z ograniczeniem oddziaływania emisyjnego i odorowego istniejącego obiektu chowu trzody chlewnej w Dzietrzkowicach przy ulicy

Przeprowadzona w niniejszym raporcie analiza oddziaływania na środowisko wykazała, że eksploatacja obiektu chowu trzody chlewnej na działkach nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice po realizacji planowanej rozbudowy nie będzie powodować przekraczania standardów jakości środowiska, pod warunkiem zastosowania działań ograniczających proponowanych w niniejszym raporcie.

Znaczne oddalenie terenu lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczenie do rozrodu zakresu chowu trzody chlewnej w istniejącym obiekcie inwestora przy ulicy Tysiąclecia 70 w Dzietrzkowicach w wysokim stopniu decyduje o braku negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na warunki życia ludzi. Ponadto sposób wykonywania oraz ograniczenie przeładunku gnojowicy pomiędzy urządzeniami do jej magazynowania i krotności usuwania gnojowicy do nawożenia użytków rolnych znacząco wpłynie na ograniczenie oddziaływania emisyjnego i odorowego obiektu chowu trzody chlewnej na warunki życia ludzi.

Eksploatacja obiektu chowu trzody chlewnej inwestora po rozbudowie nie będzie powodować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Rozwiązania techniczno-technologiczne przedsięwzięcia objęte koncepcją zagospodarowania i sposób obsługi przedsięwzięcia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i uwarunkowaniami środowiska rejonu lokalizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniono realizację przedsięwzięcia z rozwiązaniami w maksymalny sposób minimalizującymi jego oddziaływanie na stan środowiska.

Biorąc pod uwagę zakres proponowanych zabezpieczeń środowiska uznaje się, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować zagrożenia dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

#### **Wnioski**

W normalnych warunkach eksploatacji obiektu chowu trzody chlewnej inwestora po realizacji planowanej rozbudowy nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

Eksploatacja obiektu chowu trzody chlewnej nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowych i katastrof budowlanych.

Ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia wynikającego z jego eksploatacji oraz rodzaju koniecznych do zastosowania działań ograniczających i urządzeń służących do ochrony środowiska jest przedmiotem analizy dalszej części raportu.

#### **Etap likwidacji przedsięwzięcia**

Likwidacja obiektów przedsięwzięcia polegać będzie na rozbiórce obiektów kubaturowych i budowli, demontażu urządzeń technologicznych i urządzeń budowlanych oraz na przywróceniu środowiska do stanu poprzedniego w zakresie zależnym od skutków wynikających z eksploatacji przedsięwzięcia.

Wpływ na środowisko tego etapu przedsięwzięcia wiązać się będzie z prowadzeniem robót rozbiórkowych i demontażowych, a do rodzajów oddziaływania należeć będą:

- 1/ emisja hałasu,
- 2/ emisja pyłów i gazów do powietrza,
- 3/ wytwarzanie ścieków bytowych i odpadów.

Oddziaływania etapu likwidacji przedsięwzięcia będą bezpośrednie, krótkotrwałe i odwracalne. Intensywność wpływu na środowisko etapu likwidacji, podobnie jak na etapie budo-

wy, nie będzie wykraczać poza granicę terenu własności inwestora. Po wykonaniu rozwiązań techniczno-technologicznych przewidzianych w koncepcji zagospodarowania terenu oraz proponowanych w niniejszym raporcie urządzeń służących do ochrony środowiska, nie przewiduje się wystąpienia zmian stanu środowiska w postaci degradacji lub skażenia, wynikających z eksploatacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności rekultywacji środowiska. Etap likwidacji przedsięwzięcia nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowych i katastrof budowlanych.

Podstawowym działaniem minimalizującym uciążliwość etapu likwidacji przedsięwzięcia dla środowiska będzie prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w wyniku rozbiórki i demontażu.

Prawidłowa gospodarka odpadami polegać będzie na:

- 1/ stosowaniu segregacji odpadów;
- 2/ przekazywaniu odpadów do odzysku i gospodarczego wykorzystania czego efektem będzie zmniejszenie masy odpadów składowanych w środowisku.

#### **Wnioski**

Podobnie jak w przypadku etapu budowy, wykonywanie robót rozbiórkowych i demontażowych etapu likwidacji przedsięwzięcia nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania poza granicą terenu własności inwestora oraz nie naruszy interesu osób trzecich.

Etap likwidacji przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi.

## **8. Ustalenie, czy eksploatacja przedsięwzięcia podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego**

Zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – „Prawo ochrony środowiska” (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 519, z późn. zm./ pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której eksploatacja ze względu na rodzaj i skalę może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych środowiska albo środowiska jako całości.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169/ eksploatacja obiektu chowu trzody chlewnej na działkach nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, który po rozbudowie posiadać będzie 1.948 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg, w tym 400 stanowisk dla loch, nie będzie wymagać uzyskania pozwolenia zintegrowanego.



### III. OCENA STANU ŚRODOWISKA REJONU LOKALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

W celu dokonania oceny jakościowej środowiska terenu lokalizacji obiektu chowu trzody chlewnej na działkach nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, na podstawie dostępnych dokumentacji specjalistycznych, materiałów kartograficznych oraz wizji terenowej dokonano przeglądu stanu jego poszczególnych elementów.

#### 1. Charakterystyka stanu przyrodniczych elementów środowiska

##### Ukształtowanie powierzchni terenu

Pod względem morfologicznym, według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (Kondracki J., 2002), teren działek nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice położony jest w granicach mezoregionu Wysoczyzny Wieruszowskiej stanowiącej południowo-zachodnią część makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej. Współczesna rzeźba terenu lokalizacji przedsięwzięcia powstała w wyniku akumulacji lodowcowej i denudacji.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest na wschodnim stoku wyniesienia wysoczyzny morenowej wyniesionej ponad otaczające równiny wodnolodowcowe /Zał. Nr 1, 25/. Teren działek nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice położony jest na wysokości 198,7-186 m n.p.m. /Zał. Nr 1, 24/. Deniwelacja terenu w granicach lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice osiąga 2 m. Powierzchnia terenu jest wyrównana, ze spadkiem w kierunku wschodnim, do obniżenia dolinnego cieku Kanał Skomlin-Toplin /Zał. Nr 18/.

Z uwagi na lokalne ukształtowanie powierzchni na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie zachodzą ruchy masowe.

*Realizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany ukształtowania terenu.*

##### Gleby i surowce mineralne

Na gliniasto-pyłowych utworach polodowcowych terenu lokalizacji przedsięwzięcia wykształciły się gleby mineralne typu brunatne kwaśne, bielcowe i czarne ziemie zdegradowane. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów grunty rolne działek nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice należą do mineralnych klas bonitacyjnych RIIIa, RIIIb, RIVa i PsIV /Zał. Nr 3/. Pod względem rolniczej przydatności gleby terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia zakwalifikowano do kompleksu pszennego dobrego i żytniego bardzo dobrego. Planowane obiekty przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice zlokalizowane zostaną na gruntach rolnych klasy bonitacyjnej RIIIa, RIIIb i PsIV /Zał. Nr 2/. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku – „o ochronie gruntów rolnych i leśnych” /t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1161, z późn. zm./ realizacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu użytków rolnych z produkcji rolniczej.

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują udokumentowane złoża kopalin użytecznych, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – „Prawo geologiczne i górnicze” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1131, z późn. zm./.

Rejon lokalizacji przedsięwzięcia nie jest uznany za teren szkód górniczych.

*Eksploatacja przedsięwzięcia, po zastosowaniu zalecanych w niniejszym raporcie działań ograniczających, nie wywoła zmian jakości gleb w miejscu jego lokalizacji. Rolnicze wykorzystanie nawozu naturalnego wymaga natomiast zachowania wymaganych dawek i okresów nawożenia użytków rolnych.*

#### Wody powierzchniowe

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują wody powierzchniowe. Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w zlewni cieku Kanał Skomlin-Toplin, prawego dopływu Proсны, która uchodzi do Warty w dorzeczu Odry. Najbliższy ciek wodny – rów melioracyjny, do którego wprowadzony jest zbieracz melioracyjny – przebiega w odległości około 180 m na wschód od granicy terenu lokalizacji obiektu chowu trzody chlewnej /Zał. Nr 23-24/. Rów odprowadza wody do Kanału Skomlin-Toplin /Zał. Nr 1/.

Na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice, po zachodniej stronie terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar wysięku wód podziemnych /Zał. Nr 24/. Prawdopodobnie wysięk utworzył się na krawędzi erozyjnego podcięcia stoku wyniesienia morenowego, na granicy zasięgu tarasu nadzalewowego cieku Kanał Skomlin-Toplin. Wody z wysięku są odprowadzane rurociągiem do rowu melioracyjnego. Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Inspektorat Sieradzko-Wieluński z dnia 14.07.2017 r., znak: ISW/6216/u-1955/446/ 2017, na terenie działek nr ewid. 393/4, 394/1 obr. Dzietrzkowice występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w postaci sączków drenarskich i zbieraczy melioracyjnych /Zał. Nr 22/.

- 1/ zbieracze melioracyjne Ø 100 i Ø75;
- 2/ sączki drenarskie.

Realizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice koliduje z przebiegiem urządzeń drenarskich melioracji wodnych /Zał. Nr 24/.

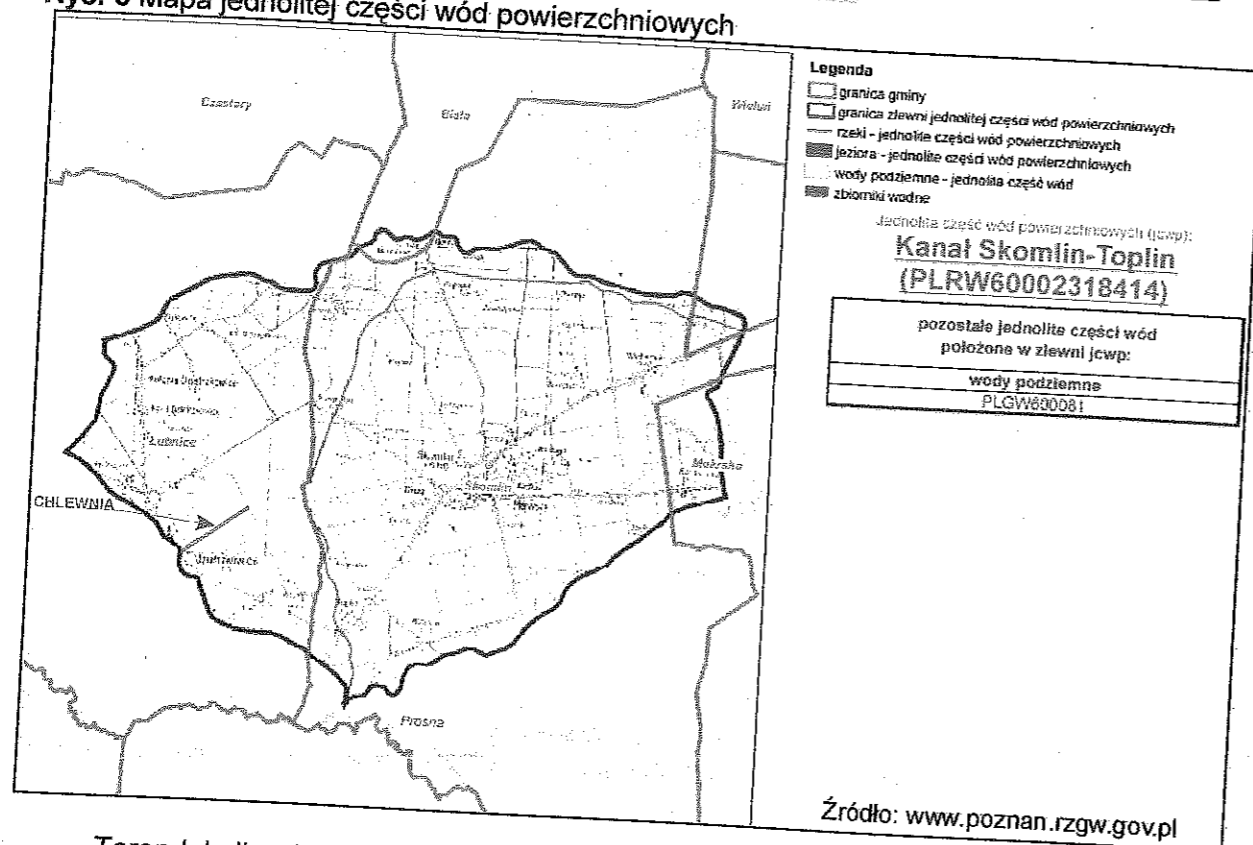
Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest odwadniany przez odpływ powierzchniowy i system urządzeń melioracyjnych.

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia istnieją sprzyjające warunki do spływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Odpływ wód następuje zgodnie ze spadkiem terenu w kierunku wschodnim, do cieku Kanał Skomlin-Toplin /Zał. Nr 18/.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest na obszarze regionu wodnego Warty, w granicach wyznaczonej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Kanał Skomlin-Toplin”, oznaczonej kodem PLRW60002318414 /Rys. 3/. Ciek Kanał Skomlin-Toplin tworzy dorzecze IV rzędu. Ciek Kanał Skomlin-Toplin jest rzeką niziną – typ 23 – potok na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych. Ciek Kanał Skomlin-Toplin tworzy silnie zmienioną część wód ze względu na antropogeniczne zmiany wskaźników hydromorfologicznych.

Monitoring wód powierzchniowych prowadzony przez WIOŚ w 2016 wykazał umiarkowany stan i potencjał ekologiczny wód JCWP „Kanał Skomlin-Toplin”, oznaczający umiarkowane zmiany wartości biologicznych elementów jakości dla danego typu wód powierzchniowych w stosunku do wartości tych elementów występujących w warunkach niezakłóconych. Pod względem stanu chemicznego wody cieku Kanał Skomlin-Toplin w przekroju Toplin, gmina Skomlin, wykazały w 2016 roku stan dobry, ze stężeniami średniorocznymi wskaźników nie przekraczającymi granicznych wartości. W kompleksowej ocenie stanu środowiska WIOŚ w Łodzi stan wód JCWP „Kanał Skomlin-Toplin” za lata 2013-15 oceniono jako zły. Jakość wód JCWP „Kanał Skomlin-Toplin” nie spełnia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych. Wobec powyższego dla JCWP „Kanał Skomlin-Toplin” nie zostały osiągnięte cele środowiskowe dla wód powierzchniowych. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” /Dz. U. z 2016 r., poz. 1967/ wody JCWP „Kanał Skomlin-Toplin” cechuje zły stan, a zlewnia jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Rys. 3 Mapa jednolitej części wód powierzchniowych



Teren lokalizacji przedsięwzięcia oraz większość użytków rolnych przewidzianych do nawożenia gnojowicą pochodzącą z obiektu chowu trzody chlewnej inwestora położone są na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych wyznaczonych rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć /Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r., poz. 1077/.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia oraz zasięgu jego potencjalnego oddziaływania nie występują strefy ochronne wód powierzchniowych wyznaczone na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – „Prawo wodne” /t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm./.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest poza obszarami zagrożonymi niebezpieczeństwem wystąpienia powodzi wyznaczonymi w „Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” /Dz. U. z 2016 r., poz. 1938/.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie naruszy zasobów wód powierzchniowych, i po zastosowaniu zalecanych w niniejszym raporcie urządzeń służących do ochrony środowiska, nie zagrazi zanieczyszczeniem wód powierzchniowych.

#### Budowa geologiczna

Pod względem tektonicznym teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w obrębie permsko-triasowej Monokliny Przedśudeckiej. Ze „Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski” w skali 1:50.000 wynika, że podłoże terenu lokalizacji przedsięwzięcia buduje kompleks glin zwałowych stadiu Warty tworzący wyniesienie ponad otaczające równiny wodnolodowcowe stadiu Warty zlodowacenia środkowopolskiego /Zał. Nr 25/. Gliny zwałowe stadiu Warty zalegają bezpośrednio na glinach zwałowych stadiu Odry zlodowacenia środkowopolskiego osiągając łącznie miąższość 10-25 metrów. Poniżej, w obniżeniach powierzchni trzeciorzędowej, płatowo wystę-

pują piaski i żwiry wodnolodowcowe na glinach zwałowych zlodowacenia południowopolskiego, tworząc spąg czwartorzędu. Utwory trzeciorzędowe osiągają zróżnicowaną miąższość - od 5 do 30 m - w zależności od morfologii podłoża mezozoicznego. Neogeńskie ropy, mułki i piaski z lignitem oraz ropy pstre serii poznańskiej stwierdzono na głębokości 66 m (122 m n.p.m.) w studni ujęcia wodociągowego w Kolonii Dzietrzkowice (54 – Zał. Nr 25) i na głębokości 30 m (160 m n.p.m.) w studni ujęcia w Skomlinie (55 – Zał. Nr 25). Podłoże mezozoiczne wykazuje znaczne zróżnicowanie morfologiczne. W wyżej wymienionych otworach studziennych ropy, mułowce i piaskowce jury dolnej lub piaski i piaskowce żelaziste serii kościeliskiej jury środkowej stwierdzone zostały na głębokościach odpowiednio 85 m i 34 m.

Z profili otworów geotechnicznych o głębokości 3 m wykonanych na działce nr ewid. 394/1 obr. Dzietrzkowice w związku z budową zbiornika na gnojowicę /Zał. Nr 26/ wynika, że bezpośrednio podłoże budują warstwa nasypu antropogenicznego na glebie, pokrywająca warstwę pyłu piaszczystego i piasku gliniastego o spągu na głębokości 1-1,2 m. Poniżej do głębokości odwiertów występuje glina piaszczysta zwięzła z domieszką żwiru i piasku gliniastego /Zał. Nr 27/.

Ze względu na położenie terenu wykonanych odwiertów w górnej partii wysoczyzny morenowej na rzędnej 194,9 m n.p.m., tj. 9 m powyżej terenu lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia przeprowadzone rozpoznanie geotechniczne nie jest w pełni adekwatne do ustalenia budowy geologicznej podłoża terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na położenie w dolnej partii stoku wyniesienia morenowego zakłada się, że w podłożu terenu lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia występuje warstwa pyłów piaszczystych i gliniastych o miąższości większej niż stwierdzona badaniami geotechnicznymi, pokrywająca gliny zwałowe.

Pod względem geotechnicznym grunty podłoża terenu lokalizacji przedsięwzięcia są nośne, dogodne do bezpośredniego posadowienia budynków i budowli.

#### Wody podziemne

Według regionalizacji hydrogeologicznej („Atlas hydrogeologiczny Polski”, Paczyński, 1995) teren gminy Lubnice położony jest w granicach śląsko-krakowskiego regionu hydrogeologicznego (XII). Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem „PLGW600081” /Rys. 4/.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia występują dwa poziomy wodonośne:

- poziom czwartorzędowy;
- poziom jurajski – typu porowo-szczelinowego.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują płytkie poziomy wód podziemnych.

W okresach występowania opadów atmosferycznych w piaszczystych przewarstwiach glin zwałowych i w strefie krawędzi erozyjnych pojawiają się okresowe sączenia wód gruntowych, które są drenowane systemem melioracyjnym. Wody te stanowią drogę migracji potencjalnych zanieczyszczeń z terenu lokalizacji przedsięwzięcia do cieków wodnych. W obniżeniu dolinnym cieku Kanał Skomlin-Toplin występują płytkie wody gruntowe o poziomie zależnym od wysokości opadów atmosferycznych.

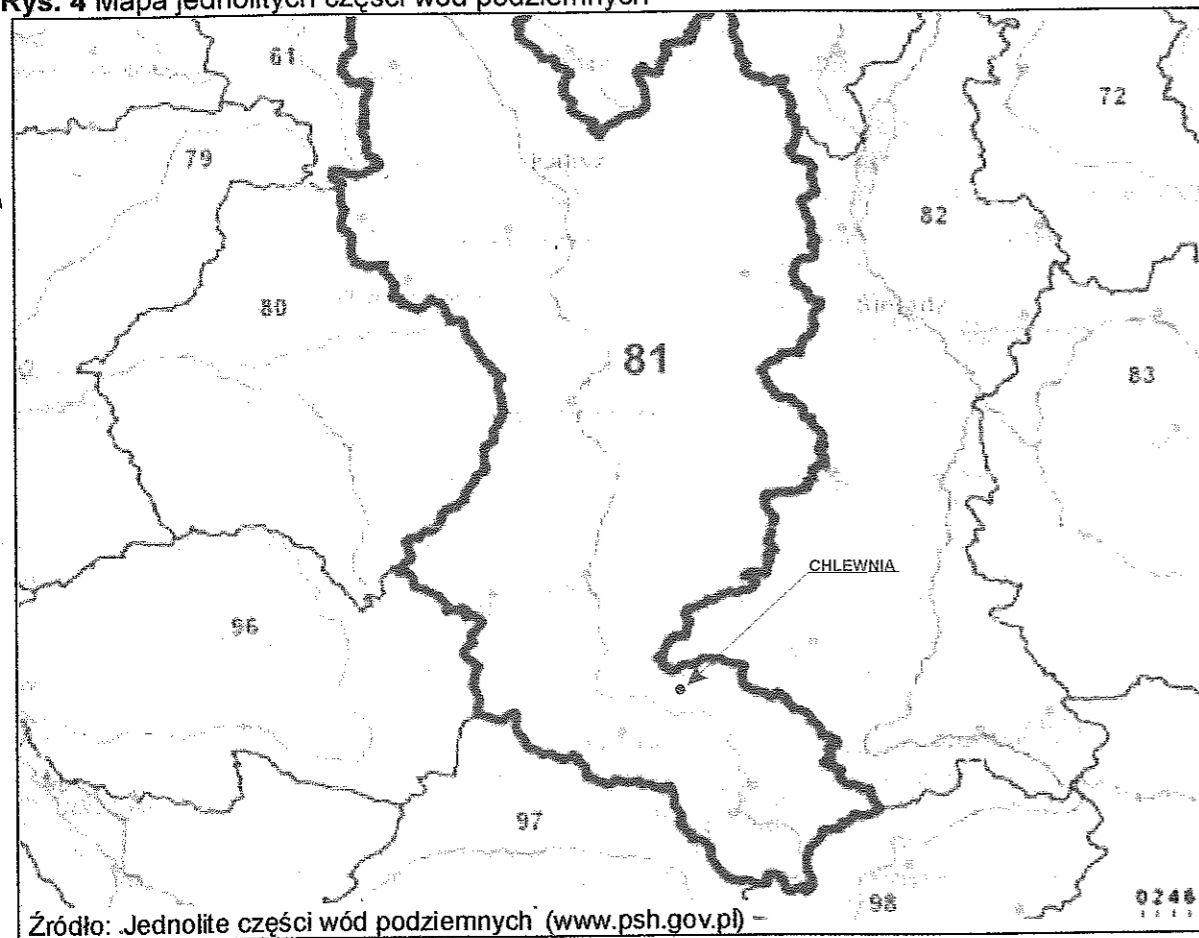
Pierwszy poziom wodonośny czwartorzędu występuje na głębokości 2-5 m. Poziom ten był eksploatowany studniami kopanymi, aktualnie nie posiada znaczenia gospodarczego. Użytkowy poziom wodonośny czwartorzędu eksploatowany w ujęciu w Lubnicach związany jest z piaskami i żwirami wodnolodowcowymi zlodowacenia południowopolskiego. Według „Szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50.000 – arkusz Praszka” wody tego poziomu nawiercono na rzędnej 161,3 m n.p.m. Lustro wody jest napięte – stabilizuje się na rzędnej około 181 m n.p.m. Wydajność eksploatacyjna ujęcia wynosi 47 m<sup>3</sup>/h przy depresji 13 m. Odpływ wód w kierunku południowo-zachodnim, do doliny Prozny.

Wody czwartorzędowe są w ograniczonym stopniu narażone na zanieczyszczenie ze względu na izolację warstwą glin. Poziom ten w strefach zalegania warstw piasków i żwi-

rów bezpośrednio na utworach mezozoicznych posiada kontakt hydrauliczny z poziomem jurajskim.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania trzeciorzędowego poziomu wodonośnego.

Rys. 4 Mapa jednolitych części wód podziemnych



Główny poziom wodonośny związany jest z utworami jurajskimi. Poziom ten jest eksploatowany ujęciami komunalnymi i indywidualnymi na terenie gminy Lubnice. Głębokość występowania lustra wód podziemnych poziomu jurajskiego jest zróżnicowana. Środkowojurajski poziom wodonośny w ujęciu wodociągowym w Dzierzkowicach eksploatowany jest na głębokości ponad 80 m z wydajnością 121 m<sup>3</sup>/h przy depresji 5,2 m. Wody jurajskie znajdują się pod ciśnieniem piezometrycznym. Jurajski poziom wodonośny posiada izolację warstwami glin zwałowych i ilów trzeciorzędowych i nie jest narażony na zanieczyszczenie substancjami pochodzącymi z powierzchni ziemi.

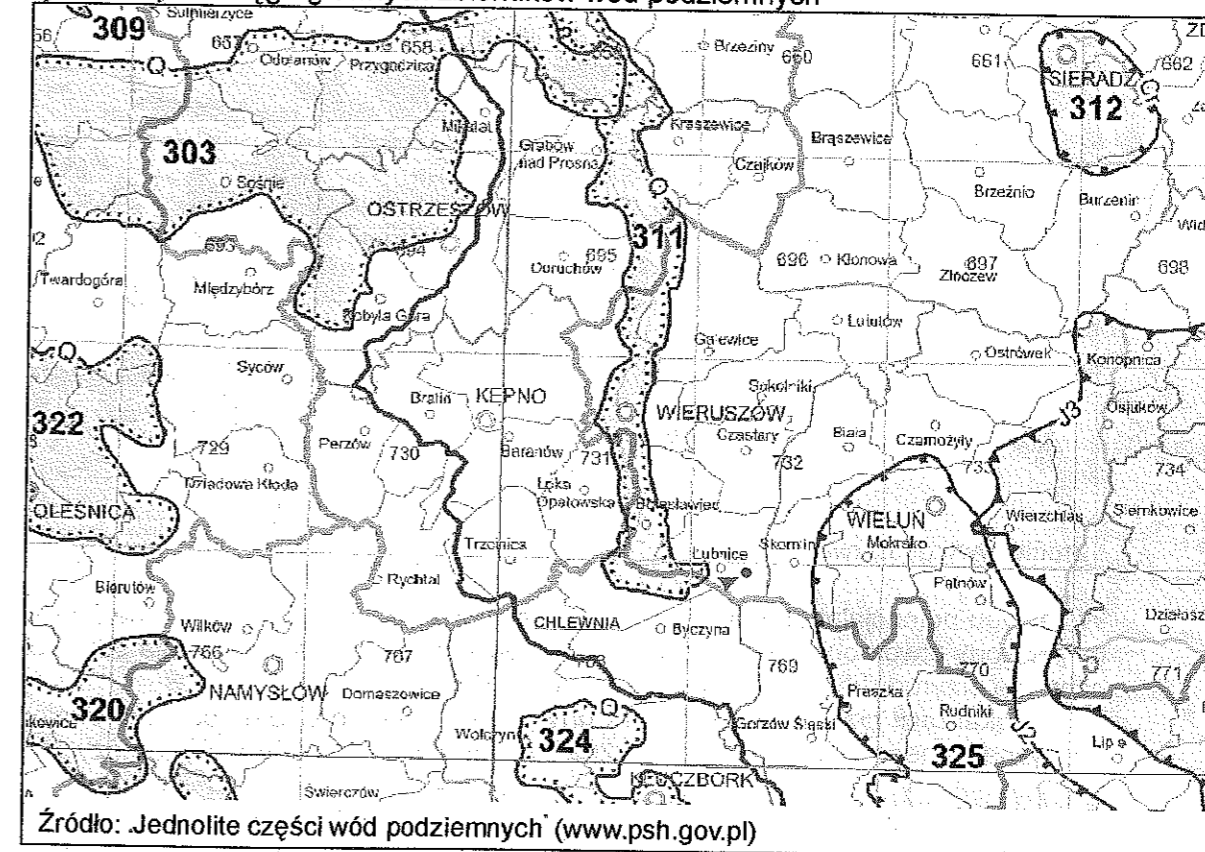
W bezpośrednim sąsiedztwie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują ujęcia wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wodociągowe zlokalizowane jest w Dzierzkowicach (2 – Zał. Nr 25) w odległości około 1 km na zachód od terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzierzkowice i około 600 m na północ od terenu lokalizacji istniejącego obiektu chowu trzody chlewnej inwestora przy ulicy Tyśiąclecia 70 w Dzierzkowicach /Zał. Nr 2/. Ujęcie znajduje się poza kierunkiem odpływu wód i poza zasięgiem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia. Ujęcie jurajskie w Skomlinie (55 – Zał. Nr 25) położone jest w odległości 3,5 km na wschód, poza kierunkiem odpływu wód podziemnych i poza zasięgiem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia oraz zasięgu jego potencjalnego oddziaływania nie występują strefy ochronne wód podziemnych wyznaczone na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – „Prawo wodne” /t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm /.

Z badań WIOŚ w Łodzi z 2015 roku wynika, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23.07.2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych /Dz. U. Nr 143 poz. 896/ wody jurajskie ujęcia w Skomlinie, należącego do sieci regionalnego monitoringu zwykłych wód podziemnych, zaliczały się do II klasy jakości wód podziemnych. Klasa II oznacza wody dobrej jakości, nie wskazujące na oddziaływanie antropogeniczne, o wskaźnikach zanieczyszczeń nie przekraczających, poza żelazem i manganem, dopuszczalnych wartości dla wody do picia. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” /Dz. U. z 2016 r., poz. 1967/ wody podziemne JCWPd PLGW600081 cechuje dobry stan ilościowy i chemiczny. Wody podziemne jednolitej części wód podziemnych „PLGW600081” nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest poza zasięgiem występowania głównych zbiorników wód podziemnych /Rys. 5/.

Rys. 5 Mapa zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych



Lokalne warunki hydrogeologiczne nie sprzyjają pionowej migracji zanieczyszczeń powierzchniowych z terenu lokalizacji przedsięwzięcia do użytkowych poziomów wód podziemnych.

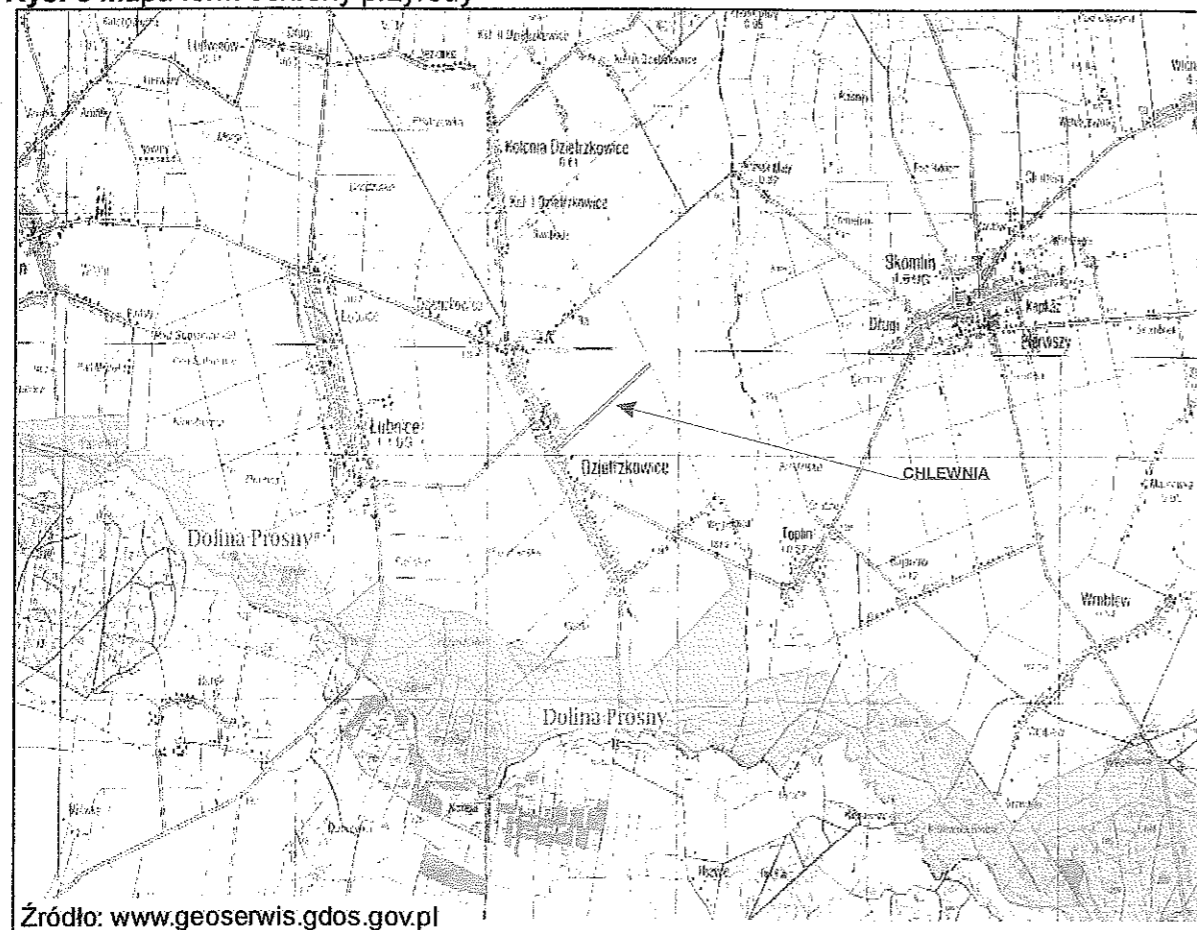
Eksploatacja przedsięwzięcia nie naruszy zasobów wód podziemnych i, po zastosowaniu zalecanych w niniejszym raporcie działań ograniczających, nie zagrazi zanieczyszczeniem wód podziemnych.



## Walory przyrodnicze i krajobrazowe

Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dziętkowice i istniejącego obiektu chowu trzody chlewnej przy w Dziętkowicach położony jest poza granicą Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Proсны” utworzonego Uchwałą Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r., poz. 5722) /Rys. 6/.

Rys. 6 Mapa form ochrony przyrody



W zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują inne formy ochrony przyrody utworzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku – „o ochronie przyrody” /t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, z późn. zm./.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest poza przebiegiem korytarza ekologicznego wyznaczonego w dolinie Proсны przez Instytut Biologii Ssaków w Białowieży.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w typowym krajobrazie rolniczym. Krajobraz otoczenia jest charakterystyczny dla południowych wysoczyzn morenowych. Teren lokalizacji przedsięwzięcia, położony w dolnej partii stoku wyniesienia wysoczyzny morenowej, nie eksponowany w lokalnym krajobrazie /Fot. 1, 2/. Ze względu na niewielką wysokość budowli realizacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dziętkowice nie wniesie zmiany w lokalnym krajobrazie.

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do degradacji zasobów przyrodniczych i nie zakłóci walorów krajobrazowych.

## 2. Inwentaryzacja przyrodnicza

Na terenie lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dziętkowice nie występują naturalne zbiorowiska roślinne oraz drzewa i krzewy. Jedynie w miejscu wsięku wód gruntowych, po zachodniej stronie terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia występuje pojedyncze drzewo /Fot. 1/.

Teren działek stanowi grunt kulturowy, orny, użytkowany pod uprawy roślinne. Uprawom nie towarzyszą zbiorowiska roślinności segetalnej. Elementy przyrodnicze terenu lokalizacji przedsięwzięcia są przekształcone i nie przedstawiają wartości ekologicznej, wskazującej na potrzebę ich ochrony.

Ze względu na rolniczy sposób zagospodarowania i ubogość siedlisk inwentaryzację przyrodniczą terenu lokalizacji przedsięwzięcia przeprowadzono metodą obserwacyjną. Obserwację przeprowadzono w lipcu 2017 roku. Obserwacja wykazała obsianie rzepakiem całego terenu lokalizacji przedsięwzięcia /Fot. 1/.

Ze względu na sposób zagospodarowania terenu nie zachodzi potrzeba wykonywania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej terenu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie występują typy siedlisk oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 /t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1713/.

Na terenie lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt prawnie chronione na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt /Dz. U. z 2016 r., poz. 2183/, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. z 2014 r., poz. 1409/ oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów /Dz. U. z 2014 r., poz. 1408/.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew i krzewów.

Rejon lokalizacji przedsięwzięcia jest miejscem żerowania zwierząt polno-leśnych – dzik, lis, zając, sarna, kuna leśna.

Na przyległych terenach pól uprawnych występują:

- skowronek /*Alauda arvensis*/
- kuropatwa /*Perdix perdix*/
- bażant łowny /*Phasianus colchicus*/.

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono miejsc lęgu ptaków.

## 3. Obszary NATURA 2000

W zasięgu bezpośredniego oddziaływania obiektu chowu trzody chlewnej położonego na działkach nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dziętkowice nie utworzono obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:

- obszarów specjalnej ochrony ptaków /OSO/ utworzonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313) w oparciu o dyrektywę Rady Unii Europejskiej nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa /Dz. Urz. WE L 103/, którą zastąpiła dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/ 147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa /Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010/;

- specjalnych obszarów ochrony siedlisk /SOO/ utworzonych decyzjami Komisji Europejskiej w oparciu o dyrektywę Rady Unii Europejskiej nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory /Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992 r., z późn. zm./.

Najbliższe specjalne obszary ochrony siedlisk /SOO/:

- „Teklusia” - kod obszaru PLH160017 utworzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 roku, położony jest na terenie powiatu kluczborskiego, w odległości 19,5 km na południowy-zachód;

- „Załęczański Łuk Warty” - kod obszaru PLH100007 utworzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13.11.2007 roku, położony jest w dolinie Warty, w granicach powiatów pączępańskiego i wieluńskiego, w odległości około 22,6 km na południowy-wschód od terenu lokalizacji przedsięwzięcia.

Ze względu na oddalenie terenu lokalizacji przedsięwzięcia od granic wyżej wymienionych obszarów Natura 2000 i brak powiązań ekologicznych oraz zakres korzystania przez przedsięwzięcie ze środowiska obiekt chowu trzody chlewnej inwestora na działkach nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice po rozbudowie nie będzie powodować bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na stan środowiska i warunki ochrony siedlisk poddanych ochronie w granicach obszarów Natura 2000. Realizacja planowanego przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice nie wpłynie na integralność obszarów Natura 2000.

#### 4. Zabytki, dobra materialne i krajobraz kulturowy

Na terenie działek nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice i w zasięgu potencjalnego oddziaływania obiektu chowu trzody chlewnej inwestora nie występują obiekty kultury materialnej wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku – „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” /t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1446/.

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubnice” w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie utworzono stref ochrony konserwatorskiej obiektów zabytkowych i ochrony ekspozycji obiektów zabytkowych oraz obszarów chronionego krajobrazu kulturowego /Zał. Nr 5/.

Zgodnie ze studium na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują udokumentowane stanowiska archeologiczne /Zał. Nr 5/.

#### 5. Warunki aerasanitarne

Obszar gminy Łubnice, wg regionalizacji W. Wiszniewskiego i W. Chełchowskiego, zaliczany jest do łódzko-wieluńskiego regionu klimatycznego. Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w strefie przejściowej pomiędzy wpływami klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Powyższe dyktuje kształtowanie się na tym obszarze warunków klimatycznych i zjawisk pogodowych. Warunki klimatyczne terenu lokalizacji przedsięwzięcia odpowiadają średnim krajowym wartościom poszczególnych elementów meteorologicznych.

Do obliczeń posłużono się danymi z Regionalnej Stacji Hydrologiczno-Meteorologicznej w Wieluniu.

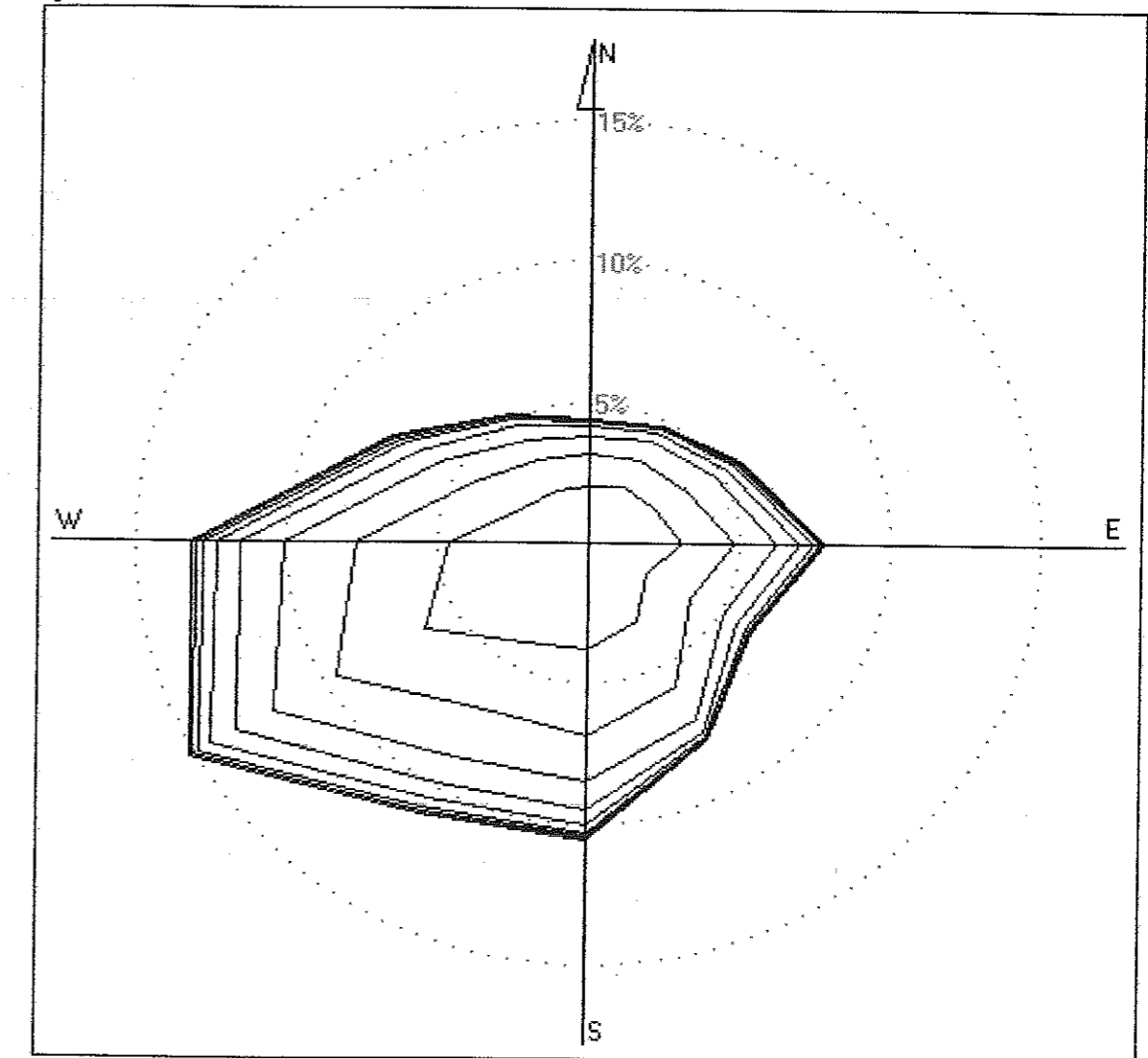
Wartości podstawowych elementów meteorologicznych w latach 1997-2006 kształtowały się następująco:

SREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA	SREDNIA ROCZNA PRĘDKOŚĆ WIATRU	SREDNIA ROCZNA SUMA OPADÓW
(°C)	(m/s)	(mm)
8,1	3,0	641,4

W latach 1997-2006 najcieplejszym miesiącem był lipiec ze średnią temperaturą: 19,2°C, najzimniejszy styczeń ze średnią temperaturą: -1,6°C.

W zakresie charakterystyki kierunków i siły wiatrów oparto się o różę wiatrów zawartą w programie obliczeniowym „KOMIN” v. 6.12 /Rys. 7/.

Rys. 7 Róża wiatrów Wieluń – róża roczna



Statystyczne dane meteorologiczne wykazują na tym obszarze przewagę wiatrów z sektorów zachodniego, południowo-zachodniego i południowego /Rys. 7/.

Najwyższy udział mają wiatry z kierunków SWW - 17,02% udziału, SSW - 12,88% udziału, z sektorów S-W łącznie 53,54% /Tab. 1/. Najwyższy udział w róży wiatrów stanowią wiatry słabe, o prędkości do 2 m/s – 53,55% /Tab. 1/. Cisza, tj. prędkość wiatru poniżej 1 m/s, stanowi 28,04% w roku /Tab. 1/.

**Tabela 1** Częstość występowania prędkości i kierunków wiatru

	Suma	NNE	NEE	E	SEE	SSE	S	SSW	SWW	W	NWW	NNW	N
Suma	%	4.02	5.41	7.90	7.50	8.63	11.87	12.88	17.02	11.77	5.76	3.81	3.42
1 m/s	28.04	1.62	1.58	2.23	1.85	2.77	2.88	3.23	4.71	2.90	1.52	1.39	1.37
2 m/s	25.51	0.97	1.39	2.02	2.02	2.65	3.51	3.18	3.77	2.64	1.43	0.89	1.06
3 m/s	19.43	0.76	1.08	1.52	1.79	1.95	2.22	2.67	3.14	2.26	0.95	0.61	0.47
4 m/s	12.20	0.39	0.56	1.05	0.92	0.84	1.45	1.64	2.24	1.70	0.65	0.43	0.32
5 m/s	7.29	0.21	0.38	0.54	0.58	0.26	0.86	1.06	1.55	0.87	0.52	0.30	0.15
6 m/s	4.17	0.03	0.19	0.27	0.25	0.10	0.50	0.64	0.93	0.75	0.38	0.10	0.03
7 m/s	1.82	0.02	0.08	0.12	0.05	0.02	0.24	0.26	0.41	0.36	0.17	0.07	0.03
8 m/s	1.20	0.00	0.13	0.11	0.03	0.03	0.15	0.19	0.21	0.22	0.10	0.02	0.01
9 m/s	0.11	0.01	0.02	0.01	0.01	0.00	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00
10 m/s	0.16	0.00	0.01	0.03	0.01	0.00	0.01	0.00	0.04	0.03	0.01	0.01	0.00
>10 m/s	0.07	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.03	0.00	0.00	0.00

Charakterystyczną cechą warunków termiczno-dynamicznych jest wysoki udział stanu równowagi obojętnej – 44,19% /Tab. 2/. Udział 22,85% i 16,24% wykazują odpowiednio stany równowagi lekko chwiejnej i stałej /Tab. 2/.

**Tabela 2** Częstość występowania kierunków wiatru i stanów równowagi atmosfery

	Suma	NNE	NEE	E	SEE	SSE	S	SSW	SWW	W	NWW	NNW	N
Suma	%	4,79	5,78	7,88	6,24	7,99	10,52	11,13	15,26	13,21	7,52	5,28	4,40
klasa 1	1,30	0,09	0,10	0,12	0,09	0,12	0,11	0,16	0,16	0,07	0,10	0,09	0,08
klasa 2	11,35	0,74	0,80	1,01	0,67	0,79	1,03	0,98	1,26	1,52	0,96	0,87	0,72
klasa 3	22,85	1,22	1,36	2,03	1,26	1,52	2,13	2,18	2,90	3,31	2,27	1,44	1,22
klasa 4	44,19	2,16	2,48	2,99	2,58	2,70	3,71	5,25	7,94	6,70	3,49	2,33	1,86
klasa 5	4,08	0,10	0,17	0,27	0,30	0,51	0,60	0,54	0,75	0,37	0,19	0,16	0,12
klasa 6	16,24	0,48	0,88	1,47	1,34	2,36	2,93	2,02	2,24	1,23	0,50	0,39	0,40

Do analizy przyjęto średnią temperaturę powietrza dla okresu zimowego w wysokości 0°C (273K), dla okresu letniego 15°C (288K) i dla roku 8°C (281K).

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest na otwartej przestrzeni wysoczyzny morenowej, stąd brak tu warunków do tworzenia się zastoisk powietrza i inwersji termicznych. Teren ten jest dobrze przewietrzany, co sprzyja dekoncentracji zanieczyszczeń. Pod względem warunków mikroklimatycznych teren lokalizacji przedsięwzięcia jest dogodny do lokalizacji zabudowy.

Stan jakości powietrza atmosferycznego rejonu lokalizacji przedsięwzięcia należy do typowych dla obszarów, gdzie kształtowany jest przez opad zanieczyszczeń z odległych źródeł.

Zgodnie z informacją WIOŚ w Łodzi Delegatura w Sieradzu z dnia 02.06.2017 r., znak: M-SI.7016.216.2017.UŁ, stan zanieczyszczenia powietrza w 2016 roku w rejonie miejscowości Dzietrzkowice kształtował się na poziomie /Zał. Nr 19/:

SUBSTANCJA	R (µg / m <sup>3</sup> )
pył zawieszony PM10	22,0
pył zawieszony PM2,5	16,5
dwutlenek siarki	6,0
dwutlenek azotu	14,0
tlenek węgla	400,0
ołów	0,02
benzen	1,0

Stężenia substancji zanieczyszczających w powietrzu nie przekraczają dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. z 2012 r., poz. 1031/.

Ze względu na kierunki przeważających wiatrów lokalizacja planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice jest dogodna w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Na przeważających północnym, północno-wschodnim i wschodnim kierunkach wiatrów, w zasięgu oddziaływania obiektu chowu trzody chlewnej zabudowa mieszkaniowa nie występuje /Zał. Nr 2/.

*Eksploracja obiektu chowu trzody chlewnej inwestora po realizacji planowanej rozbudowy zmieni aktualny stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w granicach dopuszczalnych wartości.*

## 6. Klimat akustyczny

Teren lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice usytuowany jest w poza strefami zabudowy, w otoczeniu terenów rolnych /Zał. Nr 1, 2; Rys. 1; Fot. 1, 2/.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej występują w odległości około 730 m na zachód i 750 m na północ od granicy terenu lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice /Zał. Nr 2/.

Teren działek inwestora nr ewid. 392/8 i 393/3 obr. Dzietrzkowice położony przy ulicy Tysiąclecia 70 w Dzietrzkowicach znajduje się w strefie zabudowy zagrodowej. Najbliższe tereny jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej znajdują się na działkach nr ewid. 485/3 i 485/4 obr. Dzietrzkowice, w odległości 130 m na północ /Zał. Nr 2/.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują komunikacyjne i przemysłowe źródła hałasu. Klimat akustyczny rejonu lokalizacji przedsięwzięcia kształtowany jest przez ruch pojazdów na drodze powiatowej nr 4510E Opatów-Wieluń (ulica Tysiąclecia w Dzietrzkowicach) o niskim natężeniu ruchu, użytkowanie obiektów działalności gospodarczej położonych przy ulicy Tysiąclecia w Dzietrzkowicach oraz czynności związane z rolniczym użytkowaniem gruntów.

Teren działek nr ewid. 392/8, 393/3, 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice i działek sąsiednich nie jest objęty ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym.

*Eksploracja obiektu chowu trzody chlewnej inwestora po realizacji planowanej rozbudowy zmieni aktualny stan klimatu akustycznego w granicach dopuszczalnych wartości.*

## 7. Ocena wartości środowiska i uwarunkowania wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania stanu elementów fizycznych i przyrodniczych środowiska rejonu lokalizacji planowanych obiektów przedsięwzięcia na działkach nr ewid. 393/4 i 394/1 obr. Dzietrzkowice dokonano jego jakościowej oceny.

W celu przeprowadzenia oceny wartości środowiska poszczególnym jego elementom przyporządkowano wartość w skali punktowej.

Przyjęto 5 punktową skalę oceny. Każda z rang odpowiada określonej wartości środowiska:

- 0 punktów - brak wartości
- 1 punkt - wartość niska
- 2 punkty - wartość średnia
- 3 punkty - wartość znacząca
- 4 punkty - wartość duża.

Ocenę punktową poszczególnym elementom środowiska przyznano uwzględniając:

- występowanie lub brak danego elementu środowiska,
- jakość danego elementu środowiska,