

<p><b>BAT 14 - 15</b> <b>Emisje z przechowywania obornika statego</b></p>	<p>2. Filtr biologiczny; 3. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza. e) Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do przechowywania obornika: 1. Przechowywanie obornika statego pod przykryciem (BAT 14 b); 2. Umiejscowienie zbiornika z uwzględnieniem kierunku, w którym najczęściej wieje wiatr, oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość wiatru w okolicy zbiornika i nad nim (np. drzewa, przeszkody naturalne). 3. ograniczenie mieszania gnojowicy f) Przetwarzanie obornika z wykorzystaniem jednej z następujących technik w celu ograniczenia emisji zapachów podczas aplikacji nawozu (lub przed nim): rozkład tlenowy (napowietrzanie) gnojowicy (BAT 19 d); kompostowanie obornika statego (BAT 19 f); rozkład beztlenowy (Bat 19 b). g) Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do aplikacji obornika: możliwie jak najszybsza aplikacja obornika (BAT 22).</p>	<p>Nie dotyczy; na terenie fermy nie będzie przechowywany obornik stały</p>
<p><b>BAT 16</b> <b>Emisje z przechowywania obornika statego</b></p>	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z przechowywania obornika statego w ramach BAT należy stosować jedną z następujących technik lub ich kombinację: a) Zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisję do objętości przyzmy obornika statego. b) Przykrywanie przyzmy obornika statego. c) Przechowywanie wysuszonego obornika statego w pomieszczeniu gospodarczym.</p>	<p>a) zastosowano na etapie projektowania; gnojowica przechowywana będzie w kanałach gnojowicowych, które znajdują się pod znaczną częścią budynku hodowlanego, a ruszta zamontowane będą jedynie w sektorach gdzie hodowane będą zwierzęta; odpowiednio zaprojektowany zbiornik zewnętrzny z otworem umożliwiający jego opróżnianie znajdującym się blisko podstawy b) zastosowano sztywne przykrycie c) nie zastosowano</p>
<p><b>BAT 17</b> <b>Emisje z przechowywania gnojowicy</b></p>	<p>Aby ograniczyć emisję do powietrza z przechowywania gnojowicy, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik: a) odpowiednio zaprojektowanie zbiornika do przechowywania gnojowicy i zarządzanie nim w wyniku zastosowania kombinacji następujących technik: 1. zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisję do objętości zbiornika z gnojowicą 2. ograniczenie prędkości wiatru i wymiany powietrza na powierzchni gnojowicy poprzez obniżenie poziomu napełnienia zbiornika 3. ograniczenie mieszania gnojowicy b) przykrywanie zbiornika z gnojowicą. W tym celu można stosować jedną z następujących technik: 1. sztywne przykrycie 2. przykrycie elastyczne 3. przykrycia pływające c) zakwaszenie gnojowicy</p>	<p>Nie dotyczy; nie planuje się budowy zbiornika na gnojowicę umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie)</p>
<p><b>BAT 17</b> <b>Emisje z przechowywania gnojowicy</b></p>	<p>Aby ograniczyć emisję do powietrza za zbiornika z gnojowicą umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie), w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik: a) ograniczenie mieszania gnojowicy b) przykrycie umieszczonego w wykopie ziemnym zbiornika z gnojowicą (laguny) elastyczną lub pływającą pokrywą</p>	<p>Nie dotyczy; nie planuje się budowy zbiornika na gnojowicę umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie)</p>



<p><b>BAT 18</b> <b>Emisje z przechowywania gnojowicy</b></p>	<p>Aby zapobiec emisjom do gleby i wody pochodzącym z gromadzenia, przepompowywania oraz przechowywania gnojowicy (również w lagunie), w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wykorzystywanie zbiorników, które są w stanie wytrzymać oddziaływania mechaniczne, chemiczne i termiczne</li> <li>wybranie zbiornika o pojemności wystarczającej do przechowywania gnojowicy w okresach, w których nie jest możliwe jej rozprrowadzenie</li> <li>budowa szczylnych, odpornych na wycieki urządzeń i sprzętu do zbierania i przemieszania gnojowicy (np. kanałów gnojowicowych, kanałów, drenów, pompowni)</li> <li>przechowywanie gnojowicy w zbiornikach umiejscowionych w wykopie (lagunie) o nieprzepuszczalnym podłożu i ścianach, np. z gliny lub okładzin z tworzywa sztucznego (lub dwuwarstwowych)</li> <li>zainstalowanie systemu wykrywania wycieków, np. składającego się z geomembrany, warstwy odwadniającej oraz drenów odwadniających</li> <li>sprawdzenie stanu konstrukcji zbiorników co najmniej raz w roku</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>zastosowano</li> <li>zastosowano</li> <li>zastosowano</li> <li>nie dotyczy</li> <li>nie zastosowano</li> <li>zastosowano</li> </ol>
<p><b>BAT 19</b> <b>Przetwarzanie obornika w gospodarstwie</b></p>	<p>Jeżeli prowadzi się przetwarzanie obornika w gospodarstwach, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji w ramach BAT należy przetwarzać obornik przez zastosowanie jednej techniki lub kombinacji technik przedstawionych poniżej: rozkład beztlenowy obornika w instalacji biogazowej, wykorzystanie zewnętrzznego tunelu do suszenia obornika, kompostowanie obornika stałego.</p>	<p>Nie dotyczy; na terenie nie będzie prowadzić się przetwarzania obornika</p>
<p><b>BAT 20</b> <b>Aplikacja obornika</b></p>	<p>W celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika w ramach BAT należy stosować wszystkie poniższe techniki.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem: rodzaju gleby, warunków w terenie i nachylenia terenu, warunków klimatycznych, systemu drenowania i nawadniania pól, rotacji upraw, zasobów wody i stref ochronnych wody.</li> <li>Utrzymanie odpowiedniej odległości (pozostawienie nienawożonego pasa ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a: <ol style="list-style-type: none"> <li>obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód, takich jak ciekł wodne, źródła, otwory po odwiertach itp.;</li> <li>sąsiadującymi posesjami (włącznie z żywotłotami).</li> </ol> </li> <li>Unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne. W szczególności obornika nie stosuje się, gdy: <ol style="list-style-type: none"> <li>pole jest zalane, zamrznięte lub pokryte śniegiem;</li> </ol> </li> </ol>	<p>Na terenie inwestycyjnym nie powstaje obornik.</p>



	<p>2. warunki glebowe (np. nasycenie gleby wodą lub jej zagęszczenie) w połączeniu z nacyleniem pola lub systemem odwadniania są takie, że ryzyko spływu lub drenażu jest wysokie;</p> <p>3. można oczekiwać, że dojdzie do spływu z uwagi na oczekiwane opady deszczu.</p> <p>d) Dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika w zależności od jego zawartości azotu i fosforu i przy uwzględnieniu cech gleby (np. zawartości substancji biogennych), sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody.</p> <p>e) Synchronizacja procesu aplikacji obornika z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin.</p> <p>f) Kontrolowanie w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby.</p> <p>g) Zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z obornikiem oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku.</p> <p>h) Sprawdzenie, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustalenie odpowiedniego tempa aplikacji.</p>	
<b>BAT 21</b> <b>Aplikacja</b> <b>gnojowicy</b>	<p>Aby ograniczyć emisję amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację</p>	<p>Powstałe w gospodarstwie gnojowica będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny.</p>
<b>BAT 22</b> <b>Aplikacja</b> <b>obornika</b>	<p>Aby zredukować emisje amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, techniką BAT jest wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe.</p> <p>Opis: wprowadzanie obornika pozostawionego na powierzchni gleby odbywa się poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych, takich jak brony zębowe lub brony talerzowe, w zależności od rodzaju gleby i warunków. Obornik jest całkowicie wymieszany z glebą lub w niej zakopany. Rozrzucanie obornika stałego przeprowadza się przy pomocy odpowiedniego rozrzutnika (np. rozrzutnik odśrodkowy, rozrzutnik obornika z wyrzutem tylnym, rozrzutnik o podwójnym przeznaczeniu).</p>	<p>Na terenie inwestycyjnym nie powstaje obornik.</p>
<b>BAT 23</b> <b>Emisje z</b> <b>całego</b> <b>procesu</b> <b>produkcji</b>	<p>Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu świń (w tym loch), w ramach BAT należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.</p>	<p>W obliczeniach emisji amoniaku przyjęto maksymalny wskaźnik z zakresu przedstawionego w konkluzjach do BAT.</p>
<b>BAT 24</b> <b>Monitorow</b> <b>anie</b> <b>emisji i</b> <b>parametró</b> <b>w procesie</b>	<p>W ramach BAT należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>a) Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produkcyjność zwierząt.</p> <p>b) Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.</p>	<p>Zastosowane zostanie oszacowanie w oparciu o analizę ilości powstającej gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, raz w roku</p>





<p><b>BAT 25</b> Monitorowanie emisji i parametrów w procesie</p>	<p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p> <p>W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku do powietrza przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.</p> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p> <p>b) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.</p> <p>Częstotliwość: za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednej z następujących parametrów: rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie; pomieszczenia dla zwierząt. (Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania scentralizowanych systemów oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.)</p> <p>c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>	<p>W chwili obecnej w otoczeniu fermy nie występują obiekty wrażliwe na odory oraz nie zostało stwierdzone jego występowanie, w związku z czym na terenie fermy nie będzie wdrażany plan zarządzania zapachami.</p>
<p><b>BAT 26</b> Monitorowanie emisji i parametrów w procesie</p>	<p>W ramach BAT należy regularnie monitorować emisje zapachu do powietrza. Opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosując normy EN (np. z wykorzystaniem olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia zapachu),</li> <li>- przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystywać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.</li> </ul> <p>BAT 26 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone.</p>	<p>W chwili obecnej w otoczeniu fermy nie występują obiekty wrażliwe na odory oraz nie zostało stwierdzone jego występowanie, w związku z czym na terenie fermy nie będzie wdrażany plan zarządzania zapachami.</p>
<p><b>BAT 27</b> Monitorowanie emisji i parametrów w procesie</p>	<p>W ramach BAT należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>a) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. Częstotliwość: raz w roku. (Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji pyłu z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania do zespołów urządzeń z zamontowanym systemem oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.)</p> <p>b) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz w roku.</p>	<p>Zastosowane zostanie na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz do roku podczas obliczania wysokości należnych opłat za korzystanie ze środowiska oraz sprawdzenia czy nie zostały przekroczone proggi zawarte w PRTR.</p>



<p><b>BAT 28</b> Monitorowanie emisji i parametrów w procesie</p>	<p>W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza przy użyciu wszystkich następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>a) Weryfikacja skuteczności systemu oczyszczania powietrza za pomocą pomiaru amoniaku, zapachu i/lub pyłu w praktycznych warunkach gospodarstwa i zgodnie z określonym protokołem pomiarowym oraz przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. Częstotliwość: raz.</p> <p>b) Kontrolowanie skutecznego działania systemu oczyszczania powietrza (np. poprzez stałe rejestrowanie parametrów operacyjnych lub przy użyciu systemów alarmowych). Częstotliwość: codziennie.</p>	<p>W analizowanym przypadku brak zcentralizowanego systemu wentylacji co determinuje fakt braku możliwości zastosowania takiego systemu</p>
<p><b>BAT 29</b> Monitorowanie emisji i parametrów w procesie</p>	<p>W ramach BAT należy monitorować następujące parametry procesu co najmniej raz w roku:</p> <p>a) Zużycie wody, b) Zużycie energii elektrycznej, c) Zużycie paliwa, d) Liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, e) Spożycie paszy, f) Produkcja obornika.</p>	<p>a) Monitorowane za pomocą odpowiednich liczników b) Monitorowane za pomocą odpowiednich liczników i podliczników. c) Monitorowanie za pomocą faktur d) Monitorowanie za pomocą codziennych rejestrów sztuk padłych e) Monitorowanie za pomocą wag paszowych i faktur f) brak</p>
<p><b>BAT 30</b> Emisje amoniaku z pomieszczeń dla świń</p>	<p>Aby ograniczyć emisje do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację</p> <p>a) jedna z poniższych technik, w których realizuje się co najmniej jedną z poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) zmniejszenie powierzchni emitującej amoniak;</li> <li>(ii) zwiększenie częstotliwości usuwania gnojowicy (obornika) do zbiornika zewnętrznego</li> <li>(iii) oddzielenie kału od moczu</li> <li>(iv) utrzymywanie ściółki w stanie czystym i suchym</li> </ul> <p>0. W przypadku głębokiego kanału rusztowego (w przypadku gdy podłoga jest pełni lub częściowo rusztowa) jedynie w połączeniu z dodatkowym środkiem zmniejszającym ryzyko, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- połączenie technik żywieniowych</li> <li>- systemy oczyszczania powietrza</li> <li>- zmniejszanie pH gnojowicy</li> <li>- chłodzenie gnojowicy</li> </ul> <p>1. System próżniowy do częstego usuwania gnojowicy (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa)</p>	<p>a) kanały gnojowicowe znajdują się niemal pod całą powierzchnią budynków, natomiast powierzchnią emitującą są ruszta znajdujące się jedynie w części hodowlanej; gnojowica będzie splawiana do zbiornika spustowego</p> <p>0. stosowane będą techniki żywieniowe oraz zakwaszanie gnojowicy</p> <p>1. zastosowano</p> <p>2-3. nie zastosowano</p> <p>4. zastosowano; po każdym cyklu gnojowica usuwana jest przy wykorzystaniu wysokociśnieniowych myjek</p> <p>5-16 nie dotyczy</p> <p>b) nie ma możliwości stosowania c) nie zastosowano d) zastosowano</p>



	<p>2. pochyłe ściany w kanale z obornikiem (w przypadku gdy podłoga jest pełni lub częściowo rusztowa) jedynie</p> <p>3. Zgarniacz obornika do częstego usuwania gnojowicy (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa)</p> <p>4. częste usuwanie gnojowicy za pomocą splukiwania (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa)</p> <p>5. mniejszy kanał gnojowicy (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa)</p> <p>6. podłoga w pełni ścielona ściółką (w przypadku podłogi z litego betonu)</p> <p>7. Klatki/szalasy (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa)</p> <p>8. Legowisko ściółkowe samospławialne (w przypadku podłogi z litego betonu)</p> <p>9. Wypukła podłoga i oddzielne kanały na obornik i wodę (w przypadku kojców częściowo rusztowych)</p> <p>10. Kojce wyłożone ściółką w systemie mieszanym (gnojowicowy i obornikowym)</p> <p>11. Boksy do karmienia/leżenia na litej podłodze (w przypadku kojców ścielonych ściółką)</p> <p>12. Niecka obornikowa (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa)</p> <p>13. Gromadzenie obornika na wodzie</p> <p>14. Przenośnik taśmowy gnojowicy o przekroju V (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa)</p> <p>15. Łączne kanały na wodę i obornik (w przypadku gdy podłoga jest w pełni rusztowa)</p> <p>16. W pełni ścielony ściółką korytarz zewnętrzny (w przypadku podłogi z litego betonu)</p> <p>b) chłodzenie gnojowicy; nie ma zastosowania gdy: niemożliwe jest ponowne wykorzystanie ciepła; wykorzystuje się ściółkę</p> <p>c) wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. płuczka kwaśna mokra;</li> <li>2. dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza</li> <li>3. płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem)</li> </ol> <p>d) zakwaszanie gnojowicy</p> <p>e) stosowanie pływających kulek w kalane obornika</p>	e) nie zastosowano
--	--	--------------------

Źródło: Konkluzje BAT



## **12. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA**

Zgodnie z art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.), jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Przeprowadzona analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko dowiodła, że wszelkie uciążliwości, związane z prowadzeniem działalności, będą się zamykać w granicach terenu inwestycyjnego.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.), tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

## **13. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH**

Inwestycje zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko budzą niejednokrotnie obawy przed negatywnym wpływem na środowisko oraz zdrowie ludzi, a także są przyczyną powstawania konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją danej inwestycji. Obawy związane są przede wszystkim z uciążliwością zapachową oraz zwiększonym hałasem.

Wyniki przeprowadzonych analiz oddziaływań wskazują, że gospodarstwo nie będzie oddziaływało ponadnormatywnie na tereny sąsiadujące. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wywłaszczeń oraz wykupu terenów sąsiednich. Nie ma również potrzeby wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje zakłóceń i ograniczeń dla osób trzecich w zakresie korzystania z dróg publicznych, sieci wodociągowej oraz energetycznej. Inwestycja nie emituje pól elektromagnetycznych, mogących spowodować zakłócenia w korzystaniu ze sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Wybrany wariant inwestorski jest wariantem korzystniejszym dla środowiska oraz dobrostanu zwierząt. Na etapie realizacji wybrany wariant może wydawać się droższy, lecz eksploatacja obiektu będzie tańsza ze względu na mniejszą energochłonność oraz lepsze wyniki w hodowli zwierząt.

Niski próg zapachowy substancji odorotwórczych emitowany z hodowli zwierząt sprawia, że nawet w niewielkich stężeniach mogą powodować dyskomfort zapachowy. Ponieważ wartości dla amoniaku i siarkowodoru dla stężeń uśrednionych dla jednej godziny nie przekraczają progów wyczuwalności, należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie źródłem znaczących uciążliwości zapachowych.

W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzanych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy zostały określone w rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w



sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16, poz. 87) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 poz. 1031).

Założenia projektowe przewidują zastosowanie na terenie gospodarstwa szeregu działań organizacyjno – technicznych powodujących mniejsze oddziaływanie na środowisko, w tym szczególnie w emisji związków odorotwórczych:

- stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia, zastosowane będą fabrycznie nowe urządzenia wentylacyjne,
- zaprojektowany został system wentylacyjny zapewniający odpowiednią kontrolę temperatury i minimalne tempo wentylacji w zimie - minimalizacja emisji zanieczyszczeń pod względem ilościowym i jakościowym,
- zapewnione zostanie skuteczne i systematyczne czyszczenie budynków inwentarskich,
- utrzymanie zwierząt we wszystkich budynkach oparte będzie na systemie bezściołowym.
- padłe zwierzęta będą przechowywane na terenie gospodarstwa, w szczelnym, zamkniętym kontenerze, od czasu wezwania przez uprawnioną firmę, zajmującą się utylizacją padliny. Konfiskator będzie zamknięty, zabezpieczony będą przed dostępem zwierząt domowych, gryzoni oraz osób nieupoważnionych,
- w przypadku wzmożonej uciążliwości odorowej stosowanie efektywnych mikroorganizmów.

Wśród metod żywieniowych pozwalających obniżyć emisję odorów wymienia się:

- obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszance oraz optymalizacja pod względem aminokwasów strawnych
- tucz fazowy - dostosowanie wartości energetycznej, pokarmowej i mineralnej mieszanek paszowych do wieku, masy ciała, wielkości i rodzaju produkcyjności zwierząt.
- stosowanie dodatków paszowych: enzymów, probiotyków, prebiotyków, wyciągów z roślin, olejków eterycznych, substancji saponinowych
- mineralne (zeolity, dolomity, pewne odmiany węgla brunatnego, preparaty torfowe, saponiny).
- mikrobiologiczne – preparaty zawierające liofilizowane korzystne mikroorganizmy hamujące rozwój drobnoustrojów patogennych i amonifikacyjnych, ograniczając w ten sposób rozkład kwasu moczowego do amoniaku i dwutlenku węgla

Opis metody ograniczanie emisji odorów:

Metody żywieniowe:

Wykorzystanie azotu przez zwierzęta zależy od wartości biologicznej białka skarmianej paszy oraz poziomu energii w dawce pokarmowej. Wzrost zawartości białka ogólnego w stosunku do zapotrzebowania zwierząt lub też stosowanie pasz o niskiej wartości biologicznej białka powoduje wzrost ilości azotu wydalanego w odchodach.

W nowoczesnym żywieniu kluczowe znaczenie ma pokrycie zapotrzebowania na aminokwasy egzogenne (w szczególności na aminokwasy limitujące). Niedobory aminokwasów w mieszankach



paszowych można uzupełniać, stosując dodatek aminokwasów krystalicznych produkowanych przemysłowo.

Skutecznym sposobem na ograniczenie emisji azotu do środowiska jest zmniejszenie udziału białka ogólnego w dawce pokarmowej oraz pokrycie zapotrzebowania pod względem aminokwasów egzogennych. Zapotrzebowanie trzody chlewnej na białko zmieniają się w trakcie odchowu w zależności od fazy cyklu produkcyjnego. Dlatego też zalecany jest tucz fazowy, w którym tuczniaki otrzymują dawkę pokarmową ze zmniejszającą się ilością białka ogólnego, co wpływa na zmniejszenie wydalonego azotu do środowiska. Podobnie, stosowanie w mieszankach dla tuczniaków enzymów trawiennych także wskazuje na możliwości zmniejszenia ilości białka ogólnego w dawce pokarmowej oraz wzrost wykorzystania azotu przez organizm.

Coraz częściej stosowaną metodą jest żywienie czterofazowe tuczniaków. W każdym okresie tuczu zapotrzebowanie zwierząt na białko jest inne, a przy odpowiednim jego doborze poprawia się retencja azotu, co również ma wpływ na intensywność odorów. Skuteczność żywienia trzody chlewnej paszą o zmniejszonej zawartości białka w redukowaniu odorów z odchodów zależy od kilku czynników. Każda grupa technologiczna reaguje na taki system żywienia inaczej: najwięcej korzyści osiąga się u tuczniaków w pierwszym okresie tuczu.

Fitogeniczne dodatki paszowe zmniejszające poziom amoniaku w budynkach inwentarskich. Jednym z żywieniowych sposobów na to, by emisja amoniaku z odchodów była mniejsza, jest zastosowanie w żywieniu zwierząt dodatków paszowych zawierających substancje fitogeniczne. Związki te (w tym olejki eteryczne, saponiny) poprawiają również walory smakowe pasz, przez co wpływają na zwiększenie wydajności zwierząt. Działanie naturalnych substancji roślinnych polega m.in. na regulowaniu procesów trawiennych, wspomaganiu wydzielania enzymów, zwiększaniu przyswajalności składników pokarmowych oraz wspomaganiu detoksykacji organizmu. Ponadto, fitobiotyki wykazują zdolność hamowania rozwoju flory patogennej, ograniczając stany zapalne w obrębie przewodu pokarmowego oraz sprzyjają regeneracji nabłonków i kosmków jelitowych.

Niektóre saponiny ograniczają wytwarzanie amoniaku w przewodzie pokarmowym, zmniejszając jego emisję do środowiska, co znacząco poprawia dobrostan zwierząt (mikroklimat pomieszczeń chlewni).

Zastosowane w diecie zwierząt komponenty zawierające polisacharydy nieskrobiowe, które mają zdolność do pobudzania aktywności mikroflory jelita grubego. Korzystna dla zdrowia flora bakteryjna jelit prawdopodobnie wykorzystuje azot zawarty w treści jelitowej do syntezy własnego białka bakteryjnego, co również umożliwia zmianę w proporcji azotu wydalanego w moczu i kale. Korzystny wpływ włókna podlegającego fermentacji na emisję amoniaku następuje w skutek stymulacji aktywności mikroflory, która zwiększa produkcję biomasy w jelitach, obniżając przez to ilość azotu wydalanego z organizmu, a dodatkowo zmienia proporcję azotu wydalanego w kale i moczu na korzyść tego pierwszego, co ogranicza powstawanie dużej ilości amoniaku. Dodatkowo w trakcie przemiany węglowodanów powstają lotne kwasy tłuszczowe (LKT) obniżające pH treści i kału, co ogranicza aktywność bakterii go rozkładających. Jednak ziarno jęczmienia zawarte w mieszance wykazuje właściwości ograniczające emisję amoniaku w momencie, gdy nie zawiera ona enzymów paszowych (głównie  $\beta$ -glukanaz rozkładających  $\beta$ -glukany). Zastosowanie enzymów paszowych ogranicza ilość podlegających fermentacji węglowodanów strukturalnych, które są wykorzystywane szybciej we wcześniejszych odcinkach przewodu pokarmowego świń i nie stanowią źródła energii dla mikroflory jelita grubego, która mogłaby wykorzystać azot dostający się



wraz z treścią do tego odcinka przewodu pokarmowego. Zwiększa się w ten sposób ilość powstającego amoniaku, w wyniku wydalania większej ilości azotu w postaci mocznika w moczu. Jednocześnie obniża się ilość produkowanych LKT, co powoduje wzrost pH kału i czyni azot zawarty w niestrawionych resztkach bardziej podatnym na rozkład bakteryjny.

Za rozkład substancji organicznych, w tym także odchodów zwierzęcych, odpowiadają mikroorganizmy. W licznych badaniach wykazano, że są to głównie bakterie z rodzaju *Streptococcus*, *Peptostreptococcus*, *Staphylococcus*, *Lactobacillus*, *Escherichia*, *Bacillus*, *Eubacterium* sp., *Clostridium* sp., *Propionibacterium*, *Peptococcus*, *Megasphaera*. W wyniku ich działalności powstają lotne związki chemiczne o charakterystycznym nieprzyjemnym zapachu. Paradoksem jest jednak fakt, że do zmniejszenia emisji odorantów można także wykorzystać określone gatunki bakterii. W badaniach, przeprowadzonych przez Matusiak i in. (2013), zastosowano bakterie wyizolowane z: gleby – *Bacillus subtilis* subsp. *spizizenii*, *Bacillus megaterium*, *Pseudomonas* sp., *Streptomyces violaceoruber*, *Candida inconspicua*; Bakterie te są tlenowcami, a ich optymalna temperatura rozwoju mieści się w granicach od 22 do 37°C. Autorzy skupili się na wpływie wymienionych bakterii na usuwanie odorowych związków lotnych, takich jak kwas izomasłowy, dimetyloaminy, trimetyloaminy oraz siarkowodór. Tylko w przypadku kwasu izomasłowego widoczna redukcja nastąpiła już w drugim dniu od zastosowania bakterii. W pozostałych przypadkach lepsze efekty uzyskano po czterech dniach. W badaniach Durka i in. (2010) rozszerzono ich zakres i dodatkowo porównano skuteczność działania zawiesiny mikroorganizmów w wodzie destylowanej, zawiesiny wodnej z liofilizatów i preparatu handlowego. Z analizy porównawczej wynika, że najlepsze wyniki dało zastosowanie własnej mieszaniny liofilizatów, która usuwała związki lotne w zakresie od 10,5 do 24%. EM (efektywne mikroorganizmy) można stosować na kilka sposobów, m.in. jako dodatek do paszy lub wody, co zapobiega występowaniu procesów gnilnych w układzie pokarmowym, poprawia strawność paszy i neutralizuje mykotoksyny. Stosowanie ich w postaci oprysku oraz jako dodatek do obornika lub gnojowicy pozwala na szybki rozkład odchodów do postaci nie wydzielającej tak bardzo intensywnych woni. Wśród dodatkowych korzyści należy wymienić ujednoczenie frakcji gnojowicy, w konsekwencji zapobieganie jej gniciu i ograniczenie zagrzewania.

Nowoczesny system wentylacji oraz tłumiki akustyczne pozwolą na ograniczenie emisji hałasu, zużycia energii oraz przyczyni się do utrzymania optymalnych warunków mikroklimatu wewnątrz budynków.

Wszelkie działania Inwestora odbywać się będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zastosowane przy inwestycji środki i rozwiązania techniczne zapewniają ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz ograniczają do minimum odory.

Zaproponowane rozwiązania techniczne powodują, iż poziom oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się poniżej ustalonych przepisami dopuszczalnych wartości. Wszystkie zamieszczone w Raporcie obliczenia wykonano zgodnie z metodyką ustaloną według polskiego i unijnego prawa. Wyniki obliczeń odniesiono do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.



Wyniki obliczeń oddziaływania na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia porównano z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112). Wyniki obliczeń są niższe niż dopuszczalne wartości określone w/w rozporządzeniu.

Przy przygotowywaniu inwestycji, pracach budowlanych i eksploatacji, zastosowany zostanie szereg rozwiązań, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko:

- projektowane fundamenty, kanały gnojowicowe, zbiornik spustowy będą cechować się wysoką szczelnością,
- stosowany będzie szczelny system poideł, co zapewni oszczędność zużycia wody,
- odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynków, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego celu miejscu,
- budynki inwentarskie będą utrzymywane w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność wewnątrz budynków,
- stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia,
- tereny wokół gospodarstwa utrzymywane będą w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu,
- stosowane będą sprawnie technicznie pojazdy, spełniające normy emisji hałasu do otoczenia,
- ruch pojazdów wewnątrz fermy będzie dostosowany do godzin i tras minimalizując tym samym ilość osób narażonych,
- zastosowanie biologicznego preparatu Biomucha wpłynie znacznie na ograniczenie liczebności populacji much,
- w sytuacji wzmożonej emisji odorów stosowane będą mikroorganizmy dodawane do gnojowicy, paszy lub wody,
- zastosowanie wielofazowego systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy odpowiednio dobranej do wieku zwierząt, co pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku.

Postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga udziału społeczeństwa, które może zgłaszać uwagi i wnioski w ramach postępowania. Inwestorzy dbając o utrzymanie dobrych relacji w przyszłości z mieszkańcami wsi chętnie odniosą się do uwag oraz udziela wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie ewentualne wątpliwości.

#### **14. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY, EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA**

##### Monitoring emisji do powietrza:

Zaleca się przeprowadzanie regularnych kontroli stanu technicznego budynków ze szczególnym uwzględnieniem systemów wentylacyjnych.

##### Monitoring poboru wody:

Należy prowadzić regularne odczyty zużycia wody.



### Monitoring gospodarki odpadami:

Należy prowadzić monitoring wytwarzanych odpadów w oparciu o karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów według obowiązującego wzoru; zbiorcze zestawienia danych należy sporządzać zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i przekazywać odpowiednim organom.

### Monitoring hałasu:

Dla przedmiotowej inwestycji istnieje obowiązek prowadzenia monitoringu emisji hałasu raz na 2 lata.

### Monitoring zużycia energii elektrycznej:

Proponuje się prowadzenie monitoringu ilości zużywanej energii elektrycznej, celem szybkiego wykrycia nadmiernego i nieracjonalnego zużycia.

## **15. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO PODCZAS SPORZĄDZANIA OPRACOWANIA**

Nie napotkano na trudności podczas sporządzania niniejszego opracowania.

## **16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

### **16.1. Wstęp**

Niniejsze opracowanie dotyczy planowanej przez Pana Ryszarda Duszyńskiego inwestycji, której celem jest budowa trzech chlewni tuczu na podłodze rusztowej wraz z paszarnią oraz niezbędną infrastrukturą na dz. nr ewid. 1826/1 obręb Wójcin, gmina Lubnice, pow. wierszowski, woj. łódzkie.

Zakres raportu jest zgodny z art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081).

Raport sporządzony został na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71).

Dla terenu inwestycyjnego nie został sporządzony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Zgodnie ze studium obszar działki oznaczony jest jako teren rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz obszary dolesień. W załączeniu do dokumentacji dołączono ww. pisma.



Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki, na której obecnie nie jest prowadzona hodowla. Analizowany teren nie posiada żadnej zabudowy.

Realizacja inwestycji polegać będzie na chowie trzody chlewnej w cyklu otwartym. Inwestor prowadził będzie chów trzody chlewnej w trzech budynkach o obsadzie 1720 sztuk tuczników w każdym. Sumarycznie na terenie działki inwestycyjnej nr ewid. 1826/1 będą znajdowały się 3 budynki hodowlane o całkowitej obsadzie wynoszącej 722,4 DJP.

W każdej planowanej chlewni zaprojektowano 4 komory tuczu na 1720 stanowisk produkcyjnych. Długość całkowita każdego obiektu wynosi do 74 m, a szerokość do 19 m. Budynek składa się z części produkcyjnej przeznaczonej do tuczu świń. Część produkcyjna podzielona jest na 4 komory tuczu, a w każdej znajduje się jeden kojec produkcyjny. W komorach każdej chlewni będzie można utrzymywać do 1720 zwierząt, co stanowi koncentrację na poziomie 240,8 DJP.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje ponadto budowę:

- zbiornika na gnojowicę o poj. do 200 m<sup>3</sup>,
- 3 silosów zbożowych o tonażu do 100 Mg każdy,
- zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. do 5 m<sup>3</sup>,
- 2 kotłów węglowych o mocy ok. 120 kW każdy,
- paszarni,
- konfiskatora na padłe sztuki,
- agregatu prądotwórczego 32 kW,
- silos (zadaszony) trzykomorowy na kiszonkę o powierzchni każdej z komór ok. 600 m<sup>2</sup>,
- 4 silosy paszowe o tonażu do 24 Mg każdy.

Podczas sporządzania raportu wzięto pod uwagę trzy wersje inwestycyjne dla omawianego przedsięwzięcia. Pierwsza polegała na braku realizacji przedsięwzięcia, którego celem jest budowa trzech chlewni tuczu na podłodze rusztowej wraz z paszarnią oraz niezbędną infrastrukturą na dz. nr ewid. 1826/1 obręb Wójcin, gmina Łubnice, pow. wierszowski, woj. łódzkie, nie będzie się wiązał ze zmianą użytkowania terenu inwestycyjnego. Odstąpienie od realizacji inwestycji jest jednakże niekorzystne dla Inwestora pod względem ekonomicznym, gdyż ogranicza możliwość rozwoju.

Wariant przedsięwzięcia wybrany przez Inwestora, zakłada chów trzody chlewnej w nowoczesnych obiektach, w których zwierzęta utrzymywane będą na podłożu szczelinowym i gdzie zastosowany zostanie wielofazowy system żywienia.

Inwestor Ryszard Duszyński podczas spotkań z technologiem, dotyczących rozwoju gospodarstwa oraz wyboru odpowiedniej strategii ekonomicznej przeanalizował wiele możliwych scenariuszy dotyczących budowy tuczarni i obecnej sytuacji rynkowej wraz z aktualnymi uwarunkowaniami finansowymi.

Brano pod uwagę i analizowano różne rozwiązania systemowe i technologiczne z naciskiem na takie które łączą w sobie zarówno dobro zwierząt jak i odpowiednie relacje finansowe.



Poniżej kilka wariantów poddanych pod ocenę:

- wybudowanie przy projektowanych chlewniach 3 sektorów odchowu warchlaków od wagi 15 kg do wagi 30 kg i przemieszczanie ich do sekcji tuczu końcowego. Odrzucono ten pomysł ze względu na obawy inwestora dotyczące większej emisji  $H_2S$  oraz  $NH_3$ , częstszym transportem pasz i większym hałasem. W wariantcie inwestorskim w każdej z **12** sekcji tuczu znajduje się **430** sztuk natomiast wariant alternatywny zakłada założenie dodatkowych **12** sekcji tuczu wstępnego od 15 do 30 kg. W wariantcie inwestorskim jest zatem mowa o maksymalnej obsadzie zwierząt w projektowanych obiektach wynikającej z ilości miejsc na poziomie **722,4 DJP** natomiast w wariantcie alternatywnym o obsadzie na poziomie **1 088,64 DJP**. W wariantcie alternatywnym należałoby powiększyć każdy budynek o około **516 m<sup>2</sup>** powierzchni hodowlanej oraz wyposażyć go w dodatkowe **6** wentylatorów o średnicy **56 cm**,

- rozważano zastosowanie całorocznego systemu wentylacji grawitacyjnej z bezpośrednimi wlotami powietrza z zewnątrz do pomieszczeń gdzie znajdują się zwierzęta poprzez wloty ściennie nie wyposażone w dedykowane do tego osłony przeciw przeciągom jest to system zdecydowanie tańszy w wykonaniu od przyjętego w wariantcie inwestorskim ale powoduje duży dyskomfort dla zwierząt spowodowany różnicami w temperaturze powietrza dostającego się bezpośrednio z zewnątrz w okresie jesiennym i zimowym,

Wybrana do budowy projektowanego budynku technologia przewiduje zastosowanie przegród o odpowiedniej izolacyjności akustycznej i współczynnika przenikania ciepła. Z uwagi na te parametry przegrody mogą tłumić hałas powodowany przez zwierzęta, a także utrzymywać stałą temperaturę wewnątrz budynku nie dopuszczając do wyziębienia lub przegrzania oraz zmniejszenie zużycia energii potrzebnej do utrzymania homeostazy temperaturowej dla zwierząt.

Proponowane warianty różnią się w kwestii oddziaływania na emisję zanieczyszczeń i emisję hałasu, a także na ilość zużytych wód i energię elektryczną. Ponadto wybrany wariant inwestorski przekłada się na same zwierzęta i ich komfort. Wybrany wariant inwestorski jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska oraz dobrostanu zwierząt.

Przyjęte w wariantcie inwestorskim rozwiązania wydatnie poprawiają warunki klimatyczne wewnątrz budynków (pozwalając utrzymać optymalne warunki mikroklimatu) i przekładają się tym samym pozytywnie na dobrostan zwierząt w okresach zarówno upalnej jak i mroźnej pogody. Powodują także zmniejszenie emisji substancji złośliwych.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę eliminuje w maksymalny sposób uciążliwości związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

## **16.2. Wpływ przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska**

### Wpływ na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze

W celu określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze zostały przeprowadzone wizje w terenie.



Omawiana inwestycja przewidziana jest na terenie wykorzystywanym obecnie jako gruntu orne. W wyniku realizacji inwestycji nie będzie konieczna wycinka drzew. W części terenu przeznaczonego pod inwestycję nie odnotowano występowania gniazd, schronień, miejsc lęgowych dzikich zwierząt. Nie zaobserwowano chronionych gatunków roślin, grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt. W przypadku wykrycia gniazda zostanie ono przeniesione poza teren budowy.

Projektowaną inwestycję przewidziano na terenie, który ze względu na przekształcenie i sposób użytkowania nie stanowi dogodnego siedliska dla zwierząt i roślin. Po wskazanych działkach regularnie porusza się sprzęt używany do uprawy roli.

Na terenie działek i ich bezpośrednim otoczeniu stwierdzono obecność pospolitych i szeroko rozpowszechnionych gatunków roślin. Na terenie przedmiotowej działki nie stwierdzono występowania chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Spośród fauny chronionej na badanym terenie (przedmiotowa działka oraz sąsiadujące grunty orne i kompleks leśny) stwierdzono przede wszystkim przedstawicieli relatywnie pospolitych gatunków ptaków tj. trznadel *Emberiza citrinella*, bogatka *Parus major*, czubatka *Lophophanes cristatus*, czarnogłówka *Poecle montanus*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, zięba *Fringilla coelebs*, ale ze względu na okres fenologiczny można zakwalifikować te gatunki jako możliwe gniazdujące w obrębie lub sąsiedztwie przedmiotowej działki.

Podczas przeprowadzania inwentaryzacji na rzeczonych działkach nie stwierdzono występowania roślin zagrożonych w Polsce oraz regionie, a także gatunków lub siedlisk przyrodniczych wymienionych w załącznikach dyrektywy siedliskowej. W związku z powyższym przewidywane oddziaływanie na szatę roślinną nie będzie znaczące, nie przewiduje się także, aby realizacja inwestycji w danej lokalizacji przyczyniła się do zmniejszenia bioróżnorodności analizowanego terenu. Rzeczony teren znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi.

W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji równowaga przyrodnicza nie ulegnie negatywnej zmianie w stopniu powodującym konieczność zastosowania kompensacji przyrodniczej. Nadmiar gruntu z wykopu zostanie wykorzystany do wyrównywania terenu wokół inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji będą zastosowane nowoczesne i przyjazne dla środowiska technologie budowlane. Charakter i skala działań Inwestora wykluczają negatywne oddziaływanie na ludzi poza terenem inwestycji. Otoczenie projektowanej inwestycji, to tereny przekształcone antropogenicznie. Przedmiotowy teren nie pełni funkcji korytarza ekologicznego.

Zważywszy na przewidziane, opisane w niniejszym Raporcie założenia technologiczne i organizacyjne, lokalizację oraz przede wszystkim wyniki otrzymanych analiz można stwierdzić, iż charakter oddziaływania omawianego przedsięwzięcia (głównie bezpośrednio, lokalne, skutek przekształcenia miejsca realizacji) należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływać przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, zarówno w fazie budowy jak i funkcjonowania, czy likwidacji, nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego.



## Wpływ na wodę i środowisko gruntowo – wodne

Teren inwestycyjny znajduje się na terenach należących do jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW600016184169.

### Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych:

Nazwa JCWP: Pratwa,  
Długość: 52,5 km,  
Status: naturalna,  
Ocena stanu: umiarkowany,  
Ocena ryzyka: niezagrożona,  
Derogacje: -

W okolicy przedmiotowego terenu inwestycyjnego nie występują jeziora.

Ok. 1,6 km od terenu inwestycyjnego przepływa rzeka Proсна, w kierunku południowym.

Teren inwestycyjny znajduje się w obszarze jednostki hydrogeologicznej o symbolu 8bQ/J1II. Wydajność potencjalna studni wierconej na danym terenie mieści się w przedziale od 50-70 m<sup>3</sup>/h. Jakość wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego jest oznaczona jako Ib – dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji, woda nie wymaga uzdatniania. Stopień zagrożenia oznaczono jako średni – izolacja słaba, obecność ognisk zanieczyszczeń. Miąższość głównego poziomu wodonośnego na danym terenie wynosi 10-20 m, natomiast przewodność mieści się w zakresie 100-200 m<sup>2</sup>/24h. Głębokość występowania GPW znajduje się w przedziale 15-50 m. Moduł zasobów dyspozycyjnych ustalono na 136 m<sup>3</sup>/24h·km<sup>2</sup>.

Omawiany teren znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr GZWP - 311 Zbiornik rzeki Proсна.

- Stratygrafia: Q,
- Typ ośrodka: porowy,
- Powierzchnia: 334,9 km<sup>2</sup>,
- Głębokość średnia: 40 m.

Działki inwestycyjne nie znajdują się na obszarach wodno-błotnych. Nie ma wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren inwestycji.

Łączna pojemność projektowanych kanałów na gnojowicę wraz z projektowanym zbiornikiem spustowym zapewnią jej przechowywanie przez wymagany prawem okres.

Omawiana inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z wodociągu. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt, mycia pomieszczeń inwentarskich i na cele socjalne.

Łączne średnioroczne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia kształtowało się będzie na poziomie ~ 13 765,5 m<sup>3</sup>/rok.



Mycie pomieszczeń przy użyciu wody za pomocą wysokociśnieniowych myjek następować będzie zawsze po zakończeniu cyklu. Woda z mycia chlewni będzie spływała do kanałów. Na żadnym z etapów czyszczenia obiektu nie będą stosowane środki chemiczne mogące przedostać się do gnojowicy.

Ładunek zanieczyszczeń w ściekach bytowych powstających na terenie gospodarstwa będzie zbliżony do wielkości ładunku w ściekach odprowadzanych z gospodarstw domowych. Ścieki bytowe będą trafiały po realizacji inwestycji do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków o poj. ok. 5 m<sup>3</sup>.

Projektowane drogi i place będą utwardzone kruszywem, nie będą sztywne.

Wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych będą ujmowane w systemy zbierające i kanalizacyjne. Wody te będą odprowadzane do sąsiedniego rowu melioracyjnego po uzyskaniu stosownego pozwolenia wodnoprawnego. Zaproponowany sposób odprowadzenia wód opadowych i roztopowych nie spowoduje zmiany stosunków wodnych gruntów sąsiednich.

W celu ochrony gruntu, wód gruntowych i podziemnych wszystkie pomieszczenia inwentarskie posadowione będą na szczelnych fundamentach zabezpieczając przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Również kanały gnojowicowe będą charakteryzować się wysoką szczelnością, podobnie jak zbiorniki spustowe oraz główny zbiornik na gnojowicę.

Wszystkie rozwiązania technologiczne opisane w Raporcie, projektowane są w sposób mający na celu zapobiec zanieczyszczeniu wód podziemnych.

W związku z powyższym projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych.

#### Wpływ na powietrze

Projektowana inwestycja będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza będą systemy wentylacyjne w budynkach chlewni. W gospodarstwie łącznie pracować będzie 48 wentylatorów. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w wyniku produkcji trzody chlewnej, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu są amoniak i pył.

W celu obliczenia emisji przyjęto następujące założenia:

- ❖ czas pracy instalacji – 8760 h/rok. Chlewnie będą obsadzone zwierzętami przez cały rok.
- ❖ czas pracy kotłowni – 2190 h/rok. Przewiduję się pracę kotłowni przez 4 miesiące w okresie zimowym.
- ❖ liczba wentylatorów dachowych w każdym z projektowanych budynków chlewni oznaczonych jako T1, T2 i T3 wyniesie 16 szt. o średnicy maksymalnie do 0,63 cm i wydajności maksymalnej ok. 12 500 m<sup>3</sup>/h.



Do obliczeń przyjęto maksymalną obsadę, która wynikającą z minimalnej powierzchni hodowlanej jaką należy zapewnić zwierzętom zgodnie z dobrostanem.

Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – technologicznych, budynki inwentarskie będą źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne. Inwestycja będzie źródłem emisji niezorganizowanej. Będzie to emisja spalin z pojazdów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia.

Podczas przeprowadzania oceny oddziaływania inwestycji na powietrze poddano całą inwestycję bardzo szczegółowej analizie. Zamieszczone w niniejszym opracowaniu obliczenia wykazały, iż nie ma obawy przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów poza terenem, do którego Inwestorzy posiadają tytuł prawny. Przy zastosowaniu wszystkich opisanych metod techniczno-organizacyjnych należy uznać, iż wg obowiązujących norm działalność nie będzie uciążliwa pod względem zanieczyszczenia powietrza.

#### Wpływ na klimat akustyczny

Wszystkie pojazdy poruszające się po drogach wewnętrznych z punktu widzenia propagacji hałasu stanowią punktowe ruchome źródła hałasu. Założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżało będzie 5 pojazdów ciężkich.

Źródła punktowe hałasu to wentylatory umieszczone na dachu budynków chlewni. W gospodarstwie łącznie pracować będzie 48 szt. wentylatorów, które stanowiły będą źródło hałasu zarówno w porze dziennej, jak i w porze nocnej.

Obliczenia wykonano przy użyciu programu LEQ Professional, który oparty jest na modelu obliczeniowym zawartym w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcji ITB Nr 308 i 338.

Na podstawie wykonanej analizy akustycznej należy stwierdzić, że inwestycja wraz z instalacjami, które usytuowane zostaną na jej terenie, nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w strefach mogących być zagrożonymi w porze dziennej i nocnej. Symulacje pomiarową prowadzono na wysokości na 4,0 m. Po wykonaniu obliczeń i symulacji komputerowej, a następnie porównaniu z dopuszczalnymi wartościami równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku, które określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112.), stwierdzono, że nie wystąpi uciążliwość akustyczna na granicy najbliższej, sąsiedniej zabudowy mieszkalnej.

#### Wpływ na powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz

Teren przedmiotowej działki inwestycyjnej nie jest wpisany do rejestru, zawierającego informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Planowana inwestycja wymaga przekształcenia powierzchni ziemi na terenie wydzielonym pod budowę obiektów. Faza budowy/likwidacji wiązać się będzie także z możliwością uszkodzenia powierzchni ziemi przez wjeżdżające na teren inwestycji maszyny i środki transportu. Może wystąpić naruszenie struktury gleby i zmiana jej cech.



W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie zachodzić negatywne oddziaływanie na jakość powierzchni ziemi.

Charakter działań Inwestora, wyklucza negatywne oddziaływanie na klimat.

Z dokonanej waloryzacji krajobrazowej wynika, że na przedmiotowym terenie wyróżnia się krajobraz antropogeniczny, przekształcony pod wpływem działalności człowieka. Teren przeznaczony pod budowę budynków to teren użytkowany jako pole uprawne. Specyfika otoczenia inwestycji, znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania oraz charakter działań Inwestora, wykluczają negatywne oddziaływanie na krajobraz.

#### Wpływ na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy

Na terenie inwestycji ani też w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków objęte ścisłą ochroną konserwatorską na podstawie przepisów ustawy o ochronie dóbr kultury. Brak jest obiektów wpisanych do ewidencji zabytków – obiektów i obszarów zabytkowych, stanowisk archeologicznych oraz dóbr kultury objętych pośrednią ochroną konserwatorską.

W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac budowlanych obiektów lub przedmiotów, które posiadają cechy zabytku lub wykopaliska archeologicznego, osoby prowadzące roboty zobowiązane są zaniechać prace i zabezpieczyć znaleziska.

#### Gospodarka odpadami

Działalność prowadzona przez Inwestora będzie generować pewne ilości odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Odpady niebezpieczne do momentu odbioru przez uprawnione podmioty będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, zabezpieczając pomieszczenie przed dostępem osób trzecich. Miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane. W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowisko należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów, nadających się do ponownego wykorzystania. Cały teren przedsięwzięcia będzie wyposażony w wystarczającą ilość sorbentów oraz materiałów filtracyjnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Instalacja będzie wyposażona w niezbędny sprzęt gaśniczy. Inwestorzy powinni uregulować gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

#### Skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami

W najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji obecnie nie stwierdzono gospodarstw, które zważywszy na obsadę są zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub dla których toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz.71).

Na działce nr. ewid. 1821 i 1823 w odległości około 100 m od działki 1826/1 planowana jest budowa chlewni rozrody o obsadzie 39,8 DJP. W związku z powyższym planowany budynek na działce sąsiedniej został uwzględniony obliczeniach oddziaływania skumulowanego z



przedmiotową inwestycją. Dla ww. przedsięwzięcia Starosta Wieruszowski wydał pozwolenie na budowę.

Przeprowadzona analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko dowiodła, że wszelkie uciążliwości, związane z prowadzeniem działalności, będą się zamykać w granicach terenu, do którego Inwestorzy posiadają tytuł prawny.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.), tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga udziału społeczeństwa, które może zgłaszać uwagi i wnioski w ramach postępowania. Na dzień wykonania raportu Inwestorzy nie spotkali się ze sprzeciwem społecznym odnośnie planowanej przez siebie inwestycji ze strony okolicznych mieszkańców. Inwestor dbając o utrzymanie dobrych relacji w przyszłości z mieszkańcami wsi chętnie odniesie się do uwag oraz udzieli wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie ewentualne wątpliwości.

### 16.3. Wnioski

Wnioski do niniejszego opracowania zostały przedstawione w układzie tabelarycznym.

Tabela 33 Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska

Lp.	Komponent środowiska	Oddziaływanie		
		bezpośrednie	pośrednie	wtórne i skumulowane
1	ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	emisja związków odorotwórczych	brak	brak
2	woda i środowisko gruntowo – wodne	w normalnych warunkach pracy środowisko gruntowo – wodne nie jest narażone na bezpośrednie oddziaływanie fermy	brak	brak
3	powietrze	emisja zanieczyszczeń z rozkładu produktów przemiany materii, instalacja energetyczna i niezorganizowana (pojazdy)	brak	brak
4	klimat akustyczny	na granicy terenów zagrożonych hałasem spełnione normy akustyczne	brak	brak
5	powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	oddziaływanie na glebę w otoczeniu fermy w normalnych warunkach pracy nie wystąpi; brak oddziaływania na klimat i krajobraz	średnie - po zakończeniu funkcjonowania gospodarstwa istnieje możliwość powrotu do poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu	brak



6	dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania	brak	brak
---	---	---	------	------

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 34 Oddziaływanie na środowisko z uwagi na czas jego trwania

Lp.	Komponent środowiska	Oddziaływanie		
		krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe
1	ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	brak	brak	brak
2	woda i środowisko gruntowo – wodne	brak	brak	brak
3	powietrze	emisja niezorganizowana	emisja zanieczyszczeń z rozkładu produktów przemiany materii i z instalacji energetycznej	sezonowa zmienność emisyjna
4	klimat akustyczny	na granicy terenów zagrożonych hałasem spełnione normy akustyczne	na granicy terenów zagrożonych hałasem spełnione normy akustyczne	na granicy terenów zagrożonych hałasem spełnione normy akustyczne
5	powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	lokalna zmiana powierzchni terenu związana z fazą budowy, poza nią brak; brak oddziaływania na klimat i krajobraz	brak	zmiana trwała aż do momentu likwidacji inwestycji poprzez rozbiórkę fermy; brak oddziaływania na klimat i krajobraz
6	dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania	brak	brak

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 35 Oddziaływanie na środowisko z uwagi na okres oddziaływania danego czynnika

Lp.	Komponent środowiska	Oddziaływanie	
		stałe	chwilowe
1	ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	emisja związków odorotwórczych	brak znaczących oddziaływań
2	woda i środowisko gruntowo – wodne	odprowadzanie wód opadowych do sąsiedniego rowu melioracyjnego zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym	brak znaczących oddziaływań
3	powietrze	emisja zanieczyszczeń z rozkładu produktów przemiany materii	emisja niezorganizowana, generowana przez środki transportu,
4	klimat akustyczny	oddziaływanie związane z hałasem generowanym przez same zwierzęta, emitory punktowe i urządzenia pracujące wewnątrz obiektu	oddziaływanie związane z logistyką (źródła ruchome)



5	powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	na skutek trwałej (długookresowej) zabudowy terenu – zmiana sposobu wykorzystania terenu; brak oddziaływania na klimat	tylko w fazie budowy; brak oddziaływania na klimat
6	dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania	w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania

Zródło: Opracowanie własne.

**Tabela 36 Potencjalna skala oddziaływania na środowisko**

Lp.	Komponent środowiska	Skala oddziaływania
1	ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	mała
2	woda i środowisko gruntowo – wodne	mała
3	Powietrze	mała
4	klimat akustyczny	średnia
5	powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	mała, obszar zmian w granicy działek; brak oddziaływania na klimat i krajobraz
6	dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	w przypadku spełnienia wymogów określonych prawem nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania

Zródło: Opracowanie własne.

## 17. DECYZJE I POZWOLENIA Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA, DO KTÓRYCH UZYSKANIA INWESTOR JEST ZOBOWIĄZANY

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 poz. 1169), ww. przedsięwzięcie jest zaliczane do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Po zrealizowaniu inwestycji Inwestor będzie musiał uzyskać pozwolenie zintegrowane.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna dla uzyskania kolejnych decyzji na dalszych etapach procesu inwestycyjnego. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestorzy występować będą:

- zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081) – o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018 poz.1945),
- zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081) – o wydanie decyzji



o pozwoleniu na budowę, wydawanej na podstawie Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2018 poz. 1202 z późn. zm.).

## 18. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA OPRACOWANIA

### 18.1. Akty prawne

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2018 poz. 1202 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U 2017 poz. 1161),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2018 poz. 1454),
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. 2017 poz. 1840 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz.U. 2016 poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. 2018 poz. 1152),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. 2001 nr 100 poz. 1085 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018 poz. 1945),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017 poz. 2187 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz.U. 2017 poz. 2138 z późn. zm),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2018 poz. 1614),
- Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. 2018 poz. 1466),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2018 poz. 954),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz.U. 2016 poz. 1803 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2017 poz. 2126 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018 poz. 992 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923),



- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów (Dz.U. 2015 poz. 1431)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania i przemieszczania substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń,
- w których były lub są wykorzystywane substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz.U. 2002 nr 96 poz. 860),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie rodzajów odpadów, które mogą być składowane na składowisku odpadów w sposób nieselektywny (Dz.U. 2015 poz. 110),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. 2018 poz. 1286)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz.U. 2003 nr 5 poz. 58 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz.U. 2003 nr 217 poz. 2141),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych mas substancji, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych (Dz.U. 2004 nr 180 poz. 1867 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz.U. 2015 poz. 1694),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz.U. 2005 nr 81 poz. 716 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach



- przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz.U. 2016 poz. 1757.),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. 2005 nr 263 poz. 2202 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. 2016 poz. 93),
  - Rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. 2016, poz. 1757),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, (Dz.U. 2014 poz. 1542),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. 2008 nr 215 poz. 1366),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych sposobów i form składania informacji o kompensacji przyrodniczej (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 402),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 881),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 880),
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz.U. 2015 poz. 132),



- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2018 poz. 680),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2018 poz. 1119).
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz.1259).

## 18.2. Literatura

- ENGEL Z., 1993: *Ochrona środowiska przed drganiem i hałasem*, wyd. PWN, Warszawa.
- FLORKIEWICZ E., KAWICKI A., 2009: *Zeszyty metodyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Nr 1. „Postępowania administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa.
- *Instrukcja ITB 338/2003 – „Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”*, 2003: ITB, Warszawa.
- *Instrukcja ITB 448/2009 – „Właściwości dźwiękoszczelne ścian, dachów, okien i drzwi oraz nawiewników powietrza zewnętrznego”*, 2009: ITB, Warszawa.
- KONDRACKI J., 2002: *Geografia regionalna Polski*, wyd. PWN, Warszawa.
- *Materiały pokonferencyjne – Sympozjum Naukowo-Techniczne „Ochrona środowiska przed hałasem zewnętrznym”*, 1981: NOT, Warszawa.
- PAWLACZYK P., JERMACZEK A., 2008: *Poradnik lokalnej ochrony przyrody*, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin.
- *Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski-Arkusz Wyszogród*

## 18.3. Źródła internetowe

- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
- <http://www.geoportal.gov.pl/>



- <http://inspire.gios.gov.pl>
- <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>
- <http://isap.sejm.gov.pl>
- <http://mapa.kzgw.gov.pl>
- <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
- <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/landing>
- <http://www.punktyadresowe.pl/index.php>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- [http://www.nid.pl/pl/Informacje\\_ogolne/Zabytki\\_w\\_Polsce/rejestr-zabytkow/zestawienia-zabytkow-nieruchomych/](http://www.nid.pl/pl/Informacje_ogolne/Zabytki_w_Polsce/rejestr-zabytkow/zestawienia-zabytkow-nieruchomych/)