

PROTOKÓŁ 11/2019
XI SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH

z dnia 29 listopada 2019 r.,

która odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łubnicach
i trwała od godziny **09.16** do godziny **13.40**

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice oraz zaproszeni goście, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji
 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami
 5. Interpelacje i zapytania
 6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Łubnice na rok 2020,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 6 listopada 2019r., doręczonej do siedziby Rady Gminy w Łubnicach w dniu 8 listopada 2019r. na uchwałę Rady Gminy w Łubnicach nr XL/208/2018 z dnia 16 października 2018r roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Łubnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, wraz z odpowiedzią na skargę,
 - w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
 - w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok,
 - w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 8. Wolne wnioski.
 9. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 09.16 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Stwierdził prawidłowość zwołania sesji gdyż materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 19.11.2019r. czyli na 10 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni zgłaszają uwagi do terminu dostarczenia materiałów? Nikt nie zgłosił uwag. Następnie stwierdził

prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 12-tu radnych. Nieobecnych jest trzech radnych: Pan Adam Olek, Pan Maciej Merta i Pan Krzysztof Podgórski. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, Sekretarz Gminy Panią Ewę Borkowską, radcę prawnego Pana Jerzego Dela, sołtysów Gminy Łubnice, pracownika ds. obsługi Rady Gminy Anetę Głowacką-Olek oraz informatyka Kamila Barczoka.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi. Nikt nie zgłosił uwag oraz wniosków. Porządek obrad sesji został przyjęty.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

Protokół Nr 10/2019 z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu w sali posiedzeń na godzinę przed sesją w celu zapoznania się. Nikt z zebranych nie miał uwag do protokołu.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu z sesji. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w sprawie informacji z działalności Wójta. Głos zabrał radny:

Grzegorz Machynia: Jakie tematy były poruszane na konferencji w sprawie suszy? Wójt odpowiedział: Zbierane są informacje na temat jak przeciwdziałać suszy. Poruszany był temat zbiorników retencyjnych, regulacji rzek aby spiętrzać wodę i nawadniać pola. Z roku na rok poziom wód gruntowych maleje i jest to problem w całym kraju nie tylko nasz. Zebrane informacje mają nadać kierunek działaniom rządu, lecz nie ma za dużo pieniędzy na te inwestycje

W dalszej części nikt nie zabrał głosu.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożył:

1. Pan Wojciech Zimoch
2. Pan Michał Piasta
3. Pan Jan Musiałek

Treść złożonych interpelacji i zapytań przez radnych stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Łubnice na rok 2020

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu radcę prawnego aby przedstawił radnym sposób głosowania oraz konsekwencje głosowania. Radca prawny poinformował radnych, że głosujemy zwykłą większością głosów, czyli liczą się tylko głosy „za” bądź „przeciw” uchwale, głosy „wstrzymujące się” nie mają żadnego znaczenia. Jeśli nie zapadnie żadne rozstrzygnięcie, będzie remis w głosowaniu to wchodzi stawka maksymalna 58,46 zł wówczas nie ma uchwały. Przepis mówi, że rada może obniżyć, więc brak rozstrzygnięcia to brak obniżenia.

Benedykt Zaremba: Więc teraz głosujemy czy jest 52 zł czy maksymalna stawka? Radca prawny odpowiedział: Jest propozycja Wójta 53 zł i propozycja Komisji 52 zł, jeżeli żadna propozycja nie uzyska większości wchodzi stawka maksymalna z ustawy.

Benedykt Zaremba: Czy możemy głosować 2 razy na „tak” obie propozycje. Radca prawny odpowiedział: Nie rozumie. Najpierw będą głosowane zmiany stawek. Przewodniczący dodał: Najpierw będzie głosowany projekt ustawy Wójta bo ta została teraz odczytana.

Radca prawny: Jeśli teraz będziemy głosować stawkę 53 zł i ona przejdzie pozostałe głosowania są zbędne.

Przewodniczący poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o odczytanie opinii Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, która stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/77/2019, wynik głosowania: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Benedykt Zaremba: Najpierw też głosujemy propozycję Pana Wójta? Radca prawny odpowiedział: Jeśli chodzi o tryb głosowania, głosujemy jawnie, zwykłą większością głosów, przechodzi uchwała, która uzyska więcej głosów „za” niż „przeciw” głosy „wstrzymujące się” nie mają znaczenia. O kolejności głosowania decyduje Pan Przewodniczący, zazwyczaj jako pierwszą daje się pod głosowanie

propozycję Wójta, jeśli ona nie przejdzie głosuje się wniosek o pozostawieniu stawek z ubiegłego roku.

Radca prawny zapytał Wiceprzewodniczącego czy to on nie usłyszał czy nie było stanowiska Komisji co do §1 pkt d. uchwały tj. niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – stawka w zł od 1m² powierzchni. Bo jeśli faktycznie Komisja nie wypracowała stanowiska w tej kwestii to nie może być głosowany wniosek lecz konieczny jest projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę.

PO PRZERWIE

Po przerwie Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje wypracowały stanowisko w tej kwestii i odczytał brakujący punkt wraz ze stawką tj. niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3,09 zł od 1m² powierzchni.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/78/2019, wynik głosowania: 0 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została odrzucona imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował radnych, że na rok 2020 obowiązują stawki podatku od nieruchomości oraz od środków transportowych na nie zmienionym poziomie czyli te co obowiązywały w 2019 roku. Dodał również, że nie jest podejmowana uchwała odnośnie podatku leśnego gdyż Wójt podobnie jak Komisje Stałe Rady Gminy przychyliły się do stawki ministerialnej tj. 194,24 zł.

- w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 6 listopada 2019r., doręczonej do siedziby Rady Gminy w Łubnicach w dniu 8 listopada 2019r. na uchwałę Rady Gminy w Łubnicach nr XL/208/2018 z dnia 16 października 2018r roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Łubnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, wraz z odpowiedzią na skargę

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu przez radcę prawnego.

Radca prawny przedstawił radnym powody wywołania w/w uchwały, poinformował również radnych iż Prokurator Rejonowy w Wieluniu zaskarżył uchwały wszystkich gmin w powiecie wieruszowskim, w skali kraju jest to również spora ilość skarg. Dodał również, że powinniśmy utrzymać tą naszą uchwałę – Sąd powinien utrzymać, ponieważ w uzasadnieniu prokurator nie wykazał, że usytuowanie punktów sprzedaży napojów alkoholowych w jaki kolwiek sposób wpływa na zmniejszenie lub zwiększenie ilości sprzedawanych napoi alkoholowych. Dodał również, iż jeden z punktów sprzedaży alkoholu będzie mógł funkcjonować do 2021 roku tj. w Wójcinie w związku z tą uchwałą, ale właściciel o tym wie.

Radca prawny poinformował radnych, że jeśli Wojewódzki Sąd Administracyjny zakwestionuje ten zapis w uchwale to będziemy musieli po otrzymaniu wyroku znowelizować ten zapis w uchwale poza tym żadnych innych skutków finansowych z tym związanych gminna ponosić nie będzie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/79/2019, wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Proszę o podani przykładu i daty zajęcia takiego pasa drogowego? Brak odpowiedzi.

Grzegorz Machynia: Czy te 2 zł od 1 m są pobierane od stoisk handlowych, np. tutaj w Łubnicach obok sali? Radca prawny odpowiedział: Jadąc do pracy zwróciłem uwagę, stoisko jest ustawione poza chodnikiem, a opłatę należy pobrać jeśli byłoby ustawione na chodniku. Jest pobierana opłata targowa, ale to jest zupełnie inna uchwała.

Wojciech Zimoch: Czyli u nas taka opłata nie jest pobierana? Radca prawny odpowiedział: Jeśli nie ma takich przypadków to nie jest pobierana.

Wojciech Zimoch: A czy ktoś sprawdzał, czy są takie przypadki? Bo wydaje mi się, że są? Radca prawny odpowiedział: Takim przypadkiem byłyby odpusty, gdy są ustawiane kramy na poboczu drogi, wówczas uprawniona osoba musiałaby podjechać pod kościół i pobrać taką opłatę.

Michał Piata: A czy szczepienie psów też podlegałoby takiej opłacie? Radca prawny odpowiedział: Tak.

Maria Gwizdek: Mam pytanie do stawki w §5.2. Za zajęcie pasa drogowego, o którym mowa w § 1 pkt 2, dla obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych usta się roczną stawkę opłaty za 1 m² pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia – 20,00 zł. Czy to jest stawka maksymalna? Radca prawny odpowiedział: Tak, to jest stawka maksymalna którą możemy uchwalić, zarówno w ustępie 1 tj. 0,20 zł jak i 2 tj. 20,00 zł.

Maria Gwizdek: Czy one są już naliczane, czy dopiero będą naliczane? Radca prawny odpowiedział: Na dzień dzisiejszy nie mamy takich wniosków. Prawo nie działa wstecz, dopiero po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego możemy stosować zapisy uchwały. W tej chwili żadna firma telekomunikacyjna nie złożyła wniosku. Do tej pory decyzje były wydawane w oparciu o Uchwałę Nr XVI/79/2004 z dnia 31 marca 2004 roku.

Wojciech Zimoch: Czy otrzymam odpowiedź na moje pytanie: Proszę o podani przykładu i daty zajęcia takiego pasa drogowego? Wójt opowiedział: Proszę zgłosić się na stanowisko Pani Jadwigi Dudek.

Pani Sekretarz zapytała radnego Wojciecha Zimocha czy oczekuje odpowiedzi od razu, po czym wyszła z sali posiedzeń w celu uzyskania informacji potrzebnej do odpowiedzenia na to pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Zimocha, który wnioskuje o podniesienie stawki z 8 zł do 10 zł w §2.1. Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego dróg gminnych w celach, o których mowa w §1 pkt 1 i 4 ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia:

- przy zajęciu jezdni do 50% szerokości 5,00 zł;
- przy zajęciu jezdni powyżej 50% szerokości 10 zł;

wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Wniosek została przyjęty jednogłośnie, 12-oma głosami.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/80/2019, wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 12-oma głosami i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Maria Gwizdek: Czy wartość tych środków wymienionych w §10 Programu, jest już zabezpieczona w budżecie. Pani Aneta Głowacka-Olek odpowiedziała: To jest program, który musimy przyjąć do końca listopada natomiast kwoty ostateczne będą dopiero po przyjęciu budżetu. Radca prawny dodał, że jest wyraźny zapis w §10: Środki

finansowe przeznaczone na realizację zadań objętych niniejszym programem określi uchwała budżetowa na 2020 rok.

Jan Musiałek: Kto zaproponował te kwoty, które są w Programie współpracy. Przewodniczący Rady odpowiedział: Zawsze Wójt. Wójt dodał: Jest to propozycja w oparciu m.in. o program z ubiegłego roku.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/81/2019, wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta, 9-oma głosami i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie, i na wstępie przeprosił za tak długą przerwę(2 godz.), która wyniknęła z przyczyn technicznych.

- w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych Rady Gminy. Opinię Nr 14/2019 z dnia 27.11.2019r. odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tomasz Pawlik. Komisje Stałe Rady Gminy wstrzymały się od głosowania i nie wydały opinii.

Następnie poprosił o odczytanie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Opinię odczytała Pan Aneta Głowacka-Olek, opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Maria Gwizdek: Ta uchwała, którą teraz mamy głosować, nie kłóci się z tym, że w kolejnym terminie mamy przyjąć Regulaminem utrzymania czystości w gminie? Radca prawny odpowiedział: Nie, zgodne z Ustawą mamy na to 12 miesięcy, ale chcemy zrobić to jeszcze w tym roku.

Maria Gwizdek: Czyli ten Regulamin, który mamy przyjąć będzie odzwierciedleniem tej uchwały? Radca prawny odpowiedział: Tak.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XI/82/2019, wynik głosowania: 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta, 7-oma głosami i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Punkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o odczytanie odpowiedzi z Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie na zapytania/interpelacje zgłoszone na IX Sesji Rady Gminy w dniu 30.09.2019r., które stanowią załącznik do protokołu.

Punkt 8 – Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o odczytanie pisma Pani Katarzyny Kopczyńskiej dotyczące podłączenia kanalizacji, które to stanowi załącznik do protokołu.

Głos jako pierwszy w sprawie pisma zabrał Wójt (transmisja cz. III od 13 min. 09 sek.), który poinformował, że na dzień dzisiejszy gmina nie jest w stanie udźwignąć tej inwestycji i że nie jest to jedyny wniosek o połączenie kanalizacji. Na razie musimy tą inwestycję odłożyć w czasie jeśli gmina będzie dysponować środkami finansowymi to będziemy realizować.

Benedykt Zaremba: Więc mieszkańcom pozostaje przydomowa oczyszczalnia ścieków z jakimś dofinansowaniem? Sekretarz odpowiedziała: Tak, jeśli będziemy mieli taką informacją puścimy to dalej.

Wójt dodał, że tam gdzie mamy możliwość podłączenia 10 budynków możemy skorzystać z dofinansowania natomiast w tym przypadku wszystkie koszty pociągnięcia nitki kanalizacji leżą po naszej stronie.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał pismo wraz z apelem jakie wpłynęło od Wójta Gminy Bolesławiec oraz Radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o wypowiedzenie się w tej sprawie, czy jest potrzeba przyłączenia się do apelu i podjęcia stosownej uchwały.

Grzegorz Machynia: Potrzeba jest.

Urszula Kmieciak: Podejmując taką uchwałę, czy znamy jej konsekwencje, czy nie będziemy musieli partycypować w kosztach? Czy znowu wszystko nie będzie sędowane na gminę?

Wójt: Może warto byłoby pochylić się znowu nad sprawą zbiornika retencyjnego? Kiedyś były takie plany.

Jan Musiałek: Chciałem przypomnieć, że jeszcze za poprzednich Wójtów pisałem do różnych instytucji o pomoc.

Radca prawny wyjaśnił radnym, iż jedyną formą ich wystąpienia jest apel, który powinien zostać przyjęty w drodze uchwały. Natomiast jeśli chodzi o koszty to w apelu który stanowi załącznik do Uchwały Rady Gminy w Bolesławcu jest takie zdanie, że prosimy o podjęcie działań i że gmina nie posiada możliwości prawnych ani finansowych do realizacji takiego zadania. Ponadto dobrze byłoby do apelu i uchwał dołączyć dokumentację zdjęciową.

Jan Musiałek: Posiadam dokumentację zdjęciową Proszę mogę udostępnić.

Maria Gwizdek: Byłabym zdania aby apel był troszeczkę inny, żeby zawierał te treści ale żebyśmy nie powielali apelu z gminy Bolesławiec.

W dalszej części tego punktu głos zabrał:

1. Pan Wojciech Zimoch: Ostatnio na sesji poruszyłem kwestię parkowania samochodu służbowego, gdybym wiedział o porozumieniu między Wójtem a Panem Andrzejem Lisem nic bym się nie odezwał. Proszę o komentarz pana Wójta.
Wójt: Mam porozumienia z Panem Lisem i mógł zabierać samochód do domu, on odpowiada a ten samochód, sprząta go każdorazowo i dba o stan techniczny. Przed transportem dzieci musi go nagrzać i odszronić.
2. Pan Piotr Woźny: Czy Pan Lis rozpoczyna dowóz dzieci z Wójcina? Czy przyjeżdża po opiekuna dzieci do Łubnic?
3. Pan Jan Musiałek: Czy został dostarczony kamień na ulicę w Łubnicach gdzie znajduje się zakład Pana Cioska?
4. Pan Piotr Woźny: Czy są środki finansowe na drogi gminne – polne?
5. Pan Benedykt Zaremba: Czy udało się podjąć Panu Wójtowi decyzję co do weryfikacji osób, które będą płacić za śmieci?
6. Pan Jan Musiałek: Do kiedy jest przewidziane położenie reszty kamienia na ulicy Wodnej w Łubnicach?
7. Pan Wojciech Zimoch: Na Komisjach mieliśmy przedstawione zaległości w wodzie i ściekach, które są przerażające i co z decyzyjnością Wójta odnośnie ich ściągania? Kiedy będziemy mogli się spodziewać pierwszej decyzji o odcięciu wody?
8. Pani Maria Gwizdek: Co z weryfikacją deklaracji śmieciowych?
9. Pan Wojciech Zimoch: Czy gmina może przejąć informację od Urzędu Stanu Cywilnego o narodzinach dziecka i wysłać pod ten adres pismo, że zmieniła się liczba osób zadeklarowanych?

Punkt 9 - Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XI sesji i zamknął obrady o godzinie 13.40.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak

