

PROTOKÓŁ 16/2020
XVI SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH
z dnia 27 maja 2020 r.,
która odbyła się na Hali Sportowej w Dietrzkowicach
i trwała od godziny 11.14 do godziny 14.12

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3,
 - w sprawie zasad powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - w sprawie zmiany Regulaminu wyróżniania najlepszych absolwentów szkół Gminy Łubnice,
 - w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso,
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2020-2029,
 - w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2020.
 7. Informacja w sprawie złożenia raportu o stanie gminy Łubnice za 2019 rok.
 8. Pismo mieszkańców ulicy Szkolnej i Moniuszki z Dietrzkowic do Rady Gminy.
 9. Wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 11.14 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Stwierdził prawidłowość zwołania sesji gdyż materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 15.05.2020r. czyli na 11 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni zgłaszają uwagi do terminu dostarczenia materiałów? Nikt nie zgłosił uwag. Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest

obecnych 15-tu radnych. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, Skarbnika Gminy Panią Izabelę Klatkę, radcę prawnego Pana Jerzego Dela, pracownika ds. obsługi Rady Panią Anetę Głowacką-Olek.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marian Baniak przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący spytał czy zgłasza ktoś propozycje do porządku obrad.

Głos zabrała Pani Urszula Kmiecik: Wnioskuje o wykreślenie z porządku obrad Uchwały Nr XVI/107/2020 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – wniosek nr 1.

Następnie głos zabrał Pan Benedykt Zaremba: Wnioskuje o wykreślenie z porządku obrad Uchwały Nr XVI/108/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2020-2029 – wniosek nr 2. Uzasadnienie: Po raz kolejny mamy podsunęte coś gotowego do przegłosowania, środki wolne się pojawiają i są od razu rozdysponowane a wydawało mi się że to też radni poniekąd mogą się zastanowić podjąć decyzję co jest ważne i istotne na terenie gminy a przy takim postawieniu zawsze sprawy, czujemy się niepotrzebni. Czy tylko Pan Wójt z Panem Przewodniczącym chcą decydować?

Pan Andrzej Kędzia zadał pytanie: Dlaczego Komisja Gospodarki, Budżetu i Finansów się nie spotkała, dlaczego nie rozpatrywała zmian w budżecie i w WPF. Zawsze była zwoływana taka Komisja a dziś jej nie było a tu takie zmiany naniesione.

Pan Benedykt Zaremba: Skoro są dwa wnioski to ja mogę za jednym głosować na tak a za drugim na nie. Radca prawny odpowiedział: To jest Pańska wola.

Pan Tomasz Pawlik: Żeby zagłosować to chcemy usłyszeć odpowiedź na pytanie dlaczego nie zwołano Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów.

Głos zabrał radca prawny, który przedstawił sytuację w związku z ustawą koronawirusową, która to zawiesiła lub pozostawiła do decyzji Przewodniczących rad lub komisji zwoływanie posiedzeń. Przewodnicząca po konsultacji z Urzędem Gminy nie zdecydowała się na zwołanie posiedzenia Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. W tym okresie pandemicznym jest możliwe podejmowanie uchwał bez opinii komisji, ustawa to dopuszcza.

Pan Benedykt Zaremba: W powiecie działa to tam trochę inaczej, nie było zmian w budżecie bez komisji. Radca prawny odpowiedział: Jeszcze raz podkreślam, że jest to w gestii Przewodniczącego i jest to dopuszczalne.

Pan Grzegorz Machynia: Jeśli taki przepis istnieje to Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów powinna skontaktować się z członkami komisji i dopiero wtedy zadecydować i tak samo z tą sesją korespondencyjną powinno być, powinny być konsultacje z radnymi. Pan radca prawny: Zgodnie ze statutem decyzję o zwołaniu bądź nie zwołaniu komisji lub sesji podejmuje Przewodniczący. Nie jest wymagana żadna konsultacja, jest to odpowiedzialność Przewodniczących.

Pan Jan Musiałek: Czy zmiany w WPF dotyczą tej sesji czy ogólnie budżetu. Odpowiedziała Pani Skarbnik: Wniosek Pana radnego Zaremby jest taki, żeby nie

uruchamiać wolnych środków. Zmiany w budżecie składa Wójt. Jeśli przegłosujecie Państwo, że zmian w WPF nie będzie to głosowania nad zmianami w budżecie na dzisiejszej sesji też nie będzie, bo jedna uchwała z drugą jest powiązana. Nie całe wolne środki zostały rozdysponowane, 600 tys. kwoty rezerwowej znajduje się po stronie działu 600 na tzw. wszelki wypadek. Wszelkie zmiany w budżecie zostały skonsultowane z RIO z Panem Pawłem Dobrzyńskim. Zgodnie z art. 60 Ustawy o samorządzie gminnym to Wójt zgłasza propozycje do zmian w budżecie nie muszą one w ogóle znaleźć u Państwa uznania bo to rada decyduje czy przegłosuje te zmiany czy nie. W zmianach do budżetu znajdują się trzy zadania, tj. konieczność modernizacji budynku szkoły w Dietrzkowicach, budowa drogi Topolowej w Łubnicach i przebudowa sieci wodociągowej na ul. Krótkiej w Wójcinie.

Głos zabrał radca prawny: Wobec niejasności jakie się pojawiły przedstawił zapis Ustawy o samorządzie gminnym oraz opinię RIO w Łodzi:

Art. 60. Ustawy o samorządzie gminnym, ust. 1. Za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt. ust. 2. Wójtowi przysługuje wyłączne prawo: pkt. 4) zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy.

Głos zabrał Pan Benedykt Zaremba: Uzasadniając swój wniosek o wycofanie WPF. Zaproponował aby cofnąć zmiany w budżecie pod obrady Wspólnych Komisji, ponieważ któryś raz z rzędu pojawiają się wolne środki i ich wykorzystania nie możemy zaproponować my. Nie chcę kwestionować decyzji Wójta. Wszystkie Komisje się zastanowią i wówczas Wójt podejmie ostateczną decyzję.

Radca prawny: Jeśli opinia zebrana na Komisjach będzie inna niż propozycja Wójta to tylko od zgody Wójta będzie zależało czy ta propozycja zostanie przegłosowana.

Pan Benedykt Zaremba: To proszę mi powiedzieć po co jest ta rad, chyba po to żeby radzić i doradzić Wójtowi.

Radca prawny: Ja nie dyskutuję z przepisami. Mamy taką sytuację w związku z zagrożeniem epidemiologicznym, że Komisja budżetu się nie odbyła a decyzję o sposobie przeprowadzenia sesji zmieniano 3 razy.

Pan Benedykt Zaremba: W powiecie jakoś sobie radzą i komisje się odbywają.

Głos zabrał Tomasz Pawlik: Wnioskuje o 3 min. przerwy żeby każda Komisja mogła się spotkać i porozmawiać.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 3 minuty przerwy.

PO PRZERWIE

Przewodniczący wznowił obrady i przystąpił do przeprowadzenia głosowania zgłoszonych wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie pierwszy wniosek o wykreślenie z porządku obrad Uchwały Nr XVI/107/2020 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została wykreślona z porządku obrad.

Przed głosowaniem drugiego wniosku o wykreślenie z porządku obrad Uchwały Nr XVI/108/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2020-2029, głos zabrał Wójt. Poinformował Radnych, że mamy wykonane

dodatkowe prace na ulicy Wodnej i Ladomierz, zostały poniesione koszty nie uwzględnienie tego (zmian w WPF) powoduje zahamowanie inwestycji i płatności, nie wykluczone że będą kary. Poprosił radnych aby się głęboko nad tym zastanowili.

Wynik głosowania: 1 głos „za”, 8 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”. Wniosek odpadł, uchwała pozostała w porządku obrad.

Po przegłosowaniu wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Porządek po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji

Protokół Nr 15/2020 z ostatniej sesji można było przejrzeć w biurze rady oraz został też wyłożony przed sesją na Hali Sportowej w Dietrzkowicach. Nikt z zebranych nie miał uwag do protokołu.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Przewodniczący Rady i zapytał radnych o formę przedstawienia Informacji czy Wójt ma czytać całą, czy zgadzają się na zadawanie pytań do punktów które budzą wątpliwości lub mają zostać rozszerzone.

Głos zabrał Pan Piotr Woźny: W formie zapytania.

Została przyjęta forma zapytań do Wójta, mimo iż radny Grzegorz Machynia zaproponował tradycyjną formę czyli odczytanie.

Głos zabrał radny:

Jan Musiałek: 1. Czy szkoły i przedszkola terenu gminy Łubnice są przygotowane do pracy? Czy nastąpi zmniejszenie kadry w roku szkolnym 2020/2021? 2. Jakie są dalsze postępowania aby dokonać wymiany lamp oświetleniowych w Wójcinie i w Łubnicach za 5000 zł? 3. Jaki jest skład Zespołu Gminnego Zespołu Antykryzysowego. 4. Mam pytanie odnośnie podziału laptopów na szkoły. 5. Spotkanie z Dyrektorami szkół odnośnie funkcjonowania jednostek oświaty w związku z zapobieganiem koronawirusa. 6. Jakie zadania zostały wykonane w związku z pracami wykończeniowymi na ul. Ladomierz i w Łubnicach ul. Wodna.

Wójt odpowiedział: 1. Po spotkaniu z Dyrektorami akceptuję ich decyzję i dzieci nie będą chodzić do szkoły bo nie spełniamy wymogów a także w związku z panującą aktualnie sytuacją w gminie i powiecie. 3. Mam tu wszystkie protokoły do wglądu mogę je przedstawić. Skład: Ewa Borkowska – Sekretarz, Andrzej Trzeciak – Kierownik Referatu, Jadwiga Podejma – Kierownik GOPS, Adela Jaśko, oraz krótko przedstawił ustalenia z posiedzeń. 6. Na ul. Ladomierz wylano asfalt, zwiększono grubość asfaltu o 1 cm. (w projekcie były 4 cm, na dzień dzisiejszy wymagane jest 5 cm.), zabezpieczenie słupów energetycznych, regulacja pionowa studzienek, utwardzenie zajadów do posesji, umocnienie przyczółków betonem. Łącznie uczyniło to 99 650 zł. Na ul. Wodnej w Łubnicach wykonano dodatkowo: przebudowa zjazdu, utwardzenie na całym odcinku poboczy, poszerzeni przepustów pod zjazdami. Łączna wartość 39 tys. zł – dane wg. Zestawienia dołączonego do protokołu.

Benedykt Zaremba: Dodatkowe prace mieściły się w kosztach i też jest dotacja? Bo zrozumiałem, że zmieściliśmy się w kosztorysie? Skarbnik odpowiedziała: Na prace

dotatkowe nie ma dotacji. Zmieściliśmy się w planowanych wartościach wstępnych. Wójt dodał: Mamy dotację i koszty własne, koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne. W budżecie mamy je zaplanowane.

Benedykt Zaremba: Czy te pieniądze dodatkowo wydane będą nam w jakim procencie zwrócone przez kogoś? Wójt odpowiedział: Nie.

Wójt odniósł się jeszcze do pytania radnego Jana Musiałka dot. oświetlenia ulicznego: Na dzień dzisiejszy wszystko jest jeszcze w Łodzi, jestem za kontynuowaniem.

Benedykt Zaremba: Z tego co słyszałem wcześniej mamy wykonać tylko audyt energetyczny za 5 tys. zł a resztę dostajemy z firmy z Kalisza? Wójt odpowiedział: My nie jesteśmy beneficjentem tylko firma z Kalisza, oni składają cały projekt.

Benedykt Zaremba: Z tego co zauważyłem w wykonaniu budżetu to mamy energię tańszą ale zakup usług pozostałych mamy droższe, czy przystąpienie do tego programu będzie się wiązało z następną zwiększoną zwyżką obsługi, bo chyba już jakaś umowa wstępna jest, czy nie ma na razie? Wójt odpowiedział: Muszę to sprawdzić, ale na dzień dzisiejszy umowy nie ma, najpierw trzeba pozyskać projekt i wtedy jest podpisanie umowy.

Benedykt Zaremba: Czy pokazujemy tylko to co zyskujemy a nie pokazujemy tego co tracimy, bo przy tańszej energii wzrosły nam koszty usług pozostałych? Wójt odpowiedział: Usługi pozostałe to wymiana lamp. Inne samorzady płacą tak samo bo jeżdżą na wspólne konferencje.

Grzegorz Machynia: Ile gmin zadeklarowało wejście w ten projekt? Wójt odpowiedział: 4 lub 5, Bolesławiec, Czastary jeśli więcej gmin przystąpi to ma sens ten projekt.

Grzegorz Machynia: Czy za okres zdalnej nauki jest wypłacane wychowawstwo dla nauczycieli? Wójt odpowiedział: Jeśli została przeprowadzona lekcja wychowawcza to tak, z tego co wiem to na pewno.

Benedykt Zaremba: Na lekcjach wychowawczych porusza się aktualne problemy, skoro dzieci nie chodzą do szkoły to chyba nie ma problemów? Wójt odpowiedział: Jeśli się połączę zdalnie z 10 uczniami to mogę to przeprowadzić. Od tego jest Dyrektor żeby to rozstrzygać.

Krzysztof Podgórski: Ja nie słyszałem o lekcji wychowawczej u swoich wnuków, zamiast tego jest przełożona lekcja historii, matematyki w to miejsce. Wójt odpowiedział: Proszę dzwonić do Dyrektora szkoły, macie jakie prawo.

Maria Gwizdek: Proszę krótko przedstawić jak wygląda sprawa termomodernizacji szkoły w Wójcinie. Wójt odpowiedział: Jestem tam co tydzień, mam kontakt z Kierownikiem nadzoru, przy każdej inwestycji są roboty dodatkowe, które były konieczne z nie było ich w kosztorysie: prace ziemne – izolacja, podwyższenie kominów, obróbka blacharska kominów i ogniomurów, rozbiórka schodów betonowych, wymiana całej instalacji elektrycznej lewego skrzydła parteru i piętra oraz w prawym skrzydle i przebudowa rozdzielni, wymiana drzwi do sali lekcyjnych i malowanie ścian także na korytarzu i holu. W sumie daje to kwotę 209 tys. zł. Jestem zadowolonych z tej firmy i jestem też o wszystkim informowany.

Maria Gwizdek: Czy w tym momencie mieścimy się w kwocie przeznaczonej na termomodernizację? Wójt odpowiedział: Tak. Prace są na ukończeniu, pozostała jeszcze kotłownia wraz wymianą pieca.

Benedykt Zaremba: Ile własnych środków dajemy na prace dodatkowe przy termomodernizacji? Wójt odpowiedział: 209 tys. zł. bez dotacji z budżetu gminy, te pieniądze były zabezpieczone w budżecie, przetarg było głoszone i firma która wygrała dała niższą cenę niż w kosztorysie.

Benedykt Zaremba: Te 5 cm mamy teraz na wszystkich drogach, na początku ul. Wodnej też mamy dołożony ten 1 cm żeby była bezpieczna? Bo Ladomierz miał mieć 4 cm. a teraz ma 5 cm. Więc pytam o ul. Wodną czy jest 4 cm. czy od początku było 5 cm? Wójt odpowiedział: Tam już tak było w projekcie, że od początku było 5 cm. Tu żeśmy nie dokładali. Projekt na Ladomierz był robiony wcześniej. Nie było czasu na aktualizację projektów gdy ogłosili nabór na program.

Wojciech Zimoch: 17.04 przekazanie 18 szt. Sprzętu komputerowego do szkół z terenu gminy. Jak zostały one podzielone? Wójt odpowiedział: Po 6 szt. do każdej ze szkół i to Dyrektorzy decydują które dzieci je otrzymają.

Urszula Kmiecik: Czy te laptopy zostały przekazane dla tych dzieci potrzebujących które nie mają komputerów? Wójt odpowiedział: Z tego co wiem to tak i zostały one tylko użyczone na czas pandemii.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożyli:

1. Pan Jan Musiałek
2. Pani Grzegorz Machynia

Treść złożonych interpelacji i zapytań przez radnych stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Dlaczego ta uchwała została przedłożona Radzie Gminy na zawarcie kolejnej umowy a nie podejmujemy uchwał w sprawie innych nieruchomości, które są wynajmowane przez Gminę Łubnice np. bank, który mieści się w budynku Urzędu Gminy lub na Sedal? Wójt odpowiedział: Dlatego podejmujemy tą uchwałę bo wychodzi termin. Radca prawny dodał: Zawsze podejmujemy uchwałę przy sprzedaży nieruchomości bądź wtedy jak np. w tym przypadku gdy kończy się termin najmu, przy pierwszych 3 latach nie jest to wymagane ale przy kolejnych latach najmu konieczne jest podjęcie uchwały. Jeśli chodzi o Bank Spółdzielczy, Poczta w Łubnicach znajdujące się w budynku urzędu to wybudowanie tego budynku było inwestycją wspólną tych instytucji w latach 80-tych zostały zawarte umowy, które dawały im prawo do użytkowania tych lokali za odpowiednio ustalony czynsz. Instytucje te wkładały w budowę środki finansowe. Umowy są bezterminowe, ale następują zmiany stawek

czynszu najmu Zarządzeniem Wójta. Natomiast do wszystkich innych nieruchomości przeznaczonych na sprzedaż ogłaszany jest przetarg.

Benedykt Zaremba: Czy wszyscy wydzierżawiający płacą taką samą stawkę za 1m²? Radca prawny odpowiedział: Nie, są różne. Wójt ustala w zależności od obiektu, są bardzo zbliżone do siebie ale nie są identyczne, ustalane są zarządzeniem, w przypadku umów długoterminowych jest zapis, że może ona zostać zmieniona a jeśli jej nie zmienia to ona i tak jest waloryzowana o wskaźnik cen i usług GUS ok. 2-3% rocznie.

Benedykt Zaremba: A jeśli chodzi o koszty ogrzewania to jak one są rozliczane? Radca prawny odpowiedział: Koszt ogrzania budynku przelicz się na m² dla poszczególnych instytucji.

Maria Gwizdek: Jeśli my wyrazimy zgodę na okres 3 lat, to czy w umowie jest przewidziany okres wypowiedzenia czy tylko jest ta uchwała? Radca prawny odpowiedział: Zawsze przyjmujemy okres wypowiedzenia w umowach z jednej jak i z drugiej strony.

Grzegorz Machynia: Czynsz został po staremu czy są zmiany w umowie? Wójt odpowiedział: Na dzień dzisiejszy podwyższyłem do 9 zł, bo inni mieli już wcześniej podwyższone. Do stawki doliczany jest VAT.

Maria Gwizdek: Do kiedy jest ta umowa w tej chwili? Radca prawny odpowiedział: Do końca maja.

Wojciech Zimoch: Mamy podjąć uchwałę ale nie mamy wstępnej umowy z warunkami czyli mamy to tylko klepnąć? Radca prawny odpowiedział: Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym mieniem zarządza Wójt a rada wyraża bądź nie wyraża zgody. Chyba lepiej jest jak ktoś użytkuje lokal niż miałby stać pusty i ponosili byśmy tylko koszty. Projekt uchwały był dostarczony 11 dni wcześniej jaki problem był, żeby zadzwonić i poprosić o przedłożenie umowy do wglądu. Jeśli tak ma być to będziemy kserować całą dokumentację łącznie z umowami z lat 90-tych.

Przewodniczący zadeklarował, że kolejne przedłużenie umów będzie z pełną dokumentacją.

Skarbnik dodała, że czynsz na Kolonii Dietrzkowice wynosi 450,18 zł/m-c.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVI/104/2020, wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zasad powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVI/105/2020, wynik głosowania: 14

głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany Regulaminu wyróżniania najlepszych absolwentów szkół Gminy Łubnice

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu przez Wójta. Wójt poinformował radnych, że wręczenie nagród będzie w okrojonym składzie, zmienił się termin egzaminów a więc i termin wręczenia nagród oraz o rezygnacji z opinii samorządu uczniowskiego.

Urszula Kmiecik: Czy uchwała ma moc na czas nieokreślony? Wójt odpowiedział: Na czas trwania pandemii.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVI/106/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2020-2029

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu .

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVI/108/2020, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2020

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Benedykt Zaremba: Czy te zmiany w budżecie są zawarte w WPF? Skarbnik odpowiedziała: Tak są zawarte. WPF jest rozszerzony, natomiast zmiany w budżecie zawierają tylko 2020 rok.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVI/109/2020, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Punkt 7 - Informacja w sprawie złożenia raportu o stanie gminy Łubnice za 2019 rok

Przewodniczący poinformował radnych, że w dniu 19.05 został złożony raport na jego ręce i w tym samym dniu został także doręczony do radnych.

W dniu 20.05 raport został umieszczony na stronie BIP wraz ze wzorem zgłoszenia udziału w debacie w sprawie raportu. Przypomniął, że udział w debacie powinien być poparty co najmniej 20 podpisami. Debata nad raportem odbędzie się na sesji absolutoryjnej, która planowana jest pod koniec czerwca.

Punkt 8 – Pismo mieszkańców ulicy Szkolnej i Moniuszki z Dietrzkowic do Rady Gminy

Przewodniczący odczytał w/w pismo i otworzył dyskusję.

Salę opuścił radca prawny godz. 13.07.

Krzysztof Podgórski: To chyba nie podlega dyskusji bo chodniki są potrzebne wszędzie nawet i między miejscowościami powinny być nie tylko w miejscowości.

Benedykt Zaremba: Uważam, że chodniki są bardziej potrzebne niż drogi, bo jeśli będziemy robić drogi po których auta jeżdżą coraz szybciej a nie będziemy mieli chodników to Ci ludzie będą w sytuacji bardziej niebezpiecznej taką sytuację mieliśmy z chodnikiem, który został nam zabrany między Dietrzkowicami a Łubnicami, a może wystarczyło troszeczkę dać środków własnych i wtedy udało by się ten chodnik zrobić. O ten chodnik radny Starek podobno bardzo długo zabiegał (nagranie II 1:20:30). A może można by było tak jak w Bolesławcu, przy niewielkim nakładzie zrealizowali inwestycję za 150 tys. zł z powiatu przy wkładzie 10 tys. zł. A u nas nie znalazło się dla Dietrzkowic ani złotówki a wręcz przeciwnie w momencie jak trzeba było zorganizować krzyżówkę w Łubnicach to Pan Wójt zaproponował żeby ten chodnik zabrać na krzyżówkę, którą i tak udało się zrobić bez tych środków. Wójt odpowiedział: Po pierwsze nie zaproponowałem tego i niech mnie Pan nie oczernia bo tego nie zaproponowałem. Pan Benedykt Zaremba: Zaproponował Pan, sam to słyszałem, przyszedł Pan na nasze spotkanie i powiedział gdybyśmy cofnęli pieniądze z chodnika w Dietrzkowicach to starczyło by na organizację skrzyżowania w Łubnicach, nie wiem czy to było nagrywane. Wójt: Proszę zadzwonić nawet w tym momencie do Pana Starosty i zapytać czy wyraziłem zgodę na cofnięcie tych funduszy. Fundusze, które pochłonęło skrzyżowanie było 60 tys. zł na chodnik było 80 tys. to ja się pytam kto wziął te pieniądze? Benedykt Zaremba: Powiat cofnął pieniądze bo Pan Wójt nie chciał partycypować w kosztach chodnika tak słyszałem. Wójt: Skoro mieliśmy obiecane 80 tys. zł na chodnik to jakim prawem zostały te pieniądze cofnięte. Benedykt Zaremba: Bo umowa z poprzednim Wójtem ponoć, ustna jak między dżentelmenami. Wójt: Umowa była taka, poczekajmy 2-3 lat i zrobimy świata a usłyszałem, że oni muszą teraz. Nie było żadnej umowy między Panem Starostą a mną jeśli chodzi o partycypowanie w kosztach. Benedykt Zaremba: Ale między poprzedni Wójtem była. Wójt: To proszę mieć pretensje do poprzedniego Wójta. Benedykt Zaremba: Większość inwestycji powiatu opiera się na tym że gmina negocjuje. Wójt: Z tego co się orientuję większość inwestycji z powiatem szły 50/50. Maria Gwizdek: Na Andrzejowie też mamy inwestycję z powiatem, kostka jest a nie możemy doczekać si położenia. Benedykt Zaremba: Może na początek Pan Wójt zweryfikuje moje informacje czy one są

prawdziwe. Wójt: To musi sobie to Pan zweryfikować z byłym Panem Wójtem, na dzień dzisiejszy uważam, że takie coś powinno być na piśmie, jeśli zawiera się jakieś umowy.

Wojciech Zimoch: Ulica Moniuszki i Szkolna to są drogi gminne czy powiatowe?
Radny Andrzej Kędzia odpowiedział: Gminna.

Wojciech Zimoch: To nie ruszajmy tematu powiatu, skoro mamy chodnik przy drodze gminnej a w gminie znajdują się pieniądze z różnych oszczędności więc myślę, że jak najbardziej trzeba przychylić się do prośby mieszkańców, bo nieoczekiwane środki na inwestycje się znajdują.

Jan Musiałek: Rozmawiamy na temat propozycji, które na wszystkich sołectwach są i będą, wiemy co Pan Wójt proponuje na zebraniach na spotkaniach i jestem zaskoczony, że jak my radni coś zgłaszamy to nie wychodzi bo na wszystko potrzeba środków. Tu na Moniuszki trzeba zasypać rów, położyć rury, okrawężnikować z dwóch stron a wizytówka wjazd od strony Uszyc ma być robiony projekt czy już jest to co, na coś Panowie radni trzeba się zdecydować nie wszystko naraz, to ja też powiem że chcemy chodnik na ul. Piastowskiej i na ul. Sienkiewicza a jak ul. na Sienkiewicza wygląda. Czy na tej drodze Moniuszki jest aż taki ruch?

Grzegorz Machynia: Panie Musiałek czy droga Topolowa jest taka potrzebna, bardziej niż chodnik.

Andrzej Kędzia: Panie Musiałek proszę nie mieszać dróg powiatowych z gminnymi. Bo miesza Pan Andrzejów, Łubnice a to są chodniki przy drogach powiatowych.

Jan Musiałek: Piastowska, Sienkiewicza i Ogrodowa nie są powiatowe tylko gminne.

Andrzej Kędzia: A gdzie na Ogrodowej zrobić chodnik, najpierw mieszkańcy muszą odstąpić grunt.

Przewodniczący przerwał dywagacje radnych i poprosił o zabranie głosu przez Wójta, że by się odniósł do sprawy chodnika.

Wójt: Na dzień dzisiejszy przygotowujemy projekt i kosztorys na drogę do Uszyc, chciałbym to w tej kadencji zrobić i to jest priorytet tu możemy liczyć na dofinansowanie jeszcze jest połączenie województw.

Benedykt Zaremba: Nie wiem czy Pan Wójt pamięta ale pisaliśmy o zabezpieczenie środków w budżecie na tą drogę.

Wójt: W przyszłości trzeba zabukować te pieniądze. Mając projekt możemy wnioskować dalej do Urzędu Wojewódzkiego.

Benedykt Zaremba: Z jakiego punktu strategicznego zostanie wykonana droga Topolowa w Łubnicach?

Wójt: Na dzień dzisiejszy ta droga będzie nas kosztować 36 tys. zł. za 160 m. za 2-3 lata będzie to 50-60 tys. zł.

Benedykt Zaremba: Ale są tereny gdzie nie mają nawet wody i kanalizacji.

Wójt: To od Was będzie zależeć co będziemy robić w przyszłości. Jeśli na ul. Prostej podłączy się 10 osób to możemy iść na dotacje na Makowszczyźnie chcą się dołożyć do kanalizacji, są odcinki gdzie ludzie mieszkają a nie mają asfaltu. Inwestycji w tej gminie może małych ale jest multum. Jeśli będziemy chcieli wszystko to się nie da.

Benedykt Zaremba: Chcieliśmy może bardziej rozsądnie, logicznie lub z konieczności coś zrobić. Zamiast drogi Topolowej może można było położyć kanalizację na Makowszczyźnie.

Wójt: Ze względów ekonomicznych wymieniamy nitkę wodociągową na Krótkiej w Wójcinie. Aby w przyszłości położyć tam asfalt. Wybieramy priorytety.

Benedykt Zaremba: Ale to nie my wybieramy.

Wójt: Ale Pan nie musi tego przegłosować.

Benedykt Zaremba: My nie wybieramy głosujemy gotowe projekty uchwał.

Wójt: Dlaczego robię akurat te dwie drogi, bo były projekty i dostaliśmy 65% dofinansowania inni mażą o tym.

Grzegorz Machynia: Wyjdzie to na te 65 % z robotami dodatkowymi przy tych drogach (tj. Wodna i Ladomierz)?

Wójt: 65% mamy, roboty dodatkowe wychodzą od nas. To tak samo zatwierdzaliście roboty dodatkowe na termomodernizacji w Łubnicach. Wszędzie przy każdej inwestycji wychodzą nieprzewidziane roboty.

Benedykt Zaremba: To nie lepiej byłoby wycenić projekt na więcej jaki i tak są roboty dodatkowe?

Wójt: Musi to mieć pokrycie w budżecie.

Grzegorz Machynia: Pan Wójt wspominał, że w przyszłym roku składamy wniosek na drogę do Uszyc a czy pamięta Pan też o ul. Poniatowskiego 400 m. w Kol. Dietrzkowice. Bo gotowy projekt w szafie leży.

Wójt: Zostało to sprawdzone. Projekt został zrobiony tylko na to co zostało wykonane. Nie ma projektu na cd. Poniatowskiego.

Grzegorz Machynia: Podkłady geodezyjne płaciłem własnymi pieniędzmi, a resztę dokumentacji płaciła gmina. Jak będzie Pani Ola (Aleksandra Strąg) to będzie wiedzieć. Przewodniczący poprosił, żeby Pani Skarbnik odniosła się w sprawie chodnika w Dietrzkowicach, czy są jakieś możliwości.

Skarbnik: Ja uważam, że jeśli Państwo poskładacie wszyscy wnioski na chodniki przy drogach gminnych to w pierwszej kolejności trzeba zrobić inwentaryzację tych potrzeb i iść etapami. Może po półroczu będą jakieś oszczędności. Na pewno w przyszłym roku będzie łatwiej mając dokumentację.

Andrzej Kędzia: Na ul. Moniuszki jest dużo dzieci, będą chodzić do szkoły i nie mają gdzie chodzić bo nie ma chodnika i jeszcze powstanie tam wielki zakład stolarski i to już po żniwach, jeszcze trzeba będzie przedłużyć asfalt do 1,1 km a nie tak jak jest teraz 0,8 km, czyli jeszcze za przepompownie.

Wójt: Jak mi Pan mówi, że muszą to niech Pan wyczaruje pieniądze.

Jan Musiałek: Mamy inwestycje porozpoczynane czyli parking przy szkole w Łubnicach, w Dietrzkowicach, OSP w Ludwinowie mamy na to środki?

Wójt: Ludwinowa w tym roku nie zakończymy, pierwszą inwestycję jaką wprowadzę na rok następnym to będzie OSP Ludwinów to będzie priorytet.

Skarbnik: W momencie rozpoczęcia inwestycji powinien być ogłoszony przetarg i wybrana firma a tak się nie stało, systemem gospodarczym nie robi się takich rzeczy. Przewodniczący zabrał głos i chciał od zebranych jakiś deklaracji odnośnie chodnika na Moniuszki bo jest potrzebna informacja dla społeczeństwa. Myślę, że trzeba przeanalizować środki i zebrać dokumentację aby mieć wiedzę ile to będzie kosztować, i że nie będziemy tego blokować, bo chcemy to zrobić.

Wójt: Myślę, że to powinni wypowiedzieć się wszyscy mieszkańcy na zebraniu czy faktycznie tu jest priorytet, czy priorytetem będzie np. kanalizacja, czy droga na Uszyce.

Benedykt Zaremba: Myślę, że powinien być przygotowany jakiś plan strategiczny.

Andrzej Kędzia: Na Moniuszki powstanie stolarnia i firma produkująca opakowania.

Benedykt Zaremba: I będą pieniądze dla gminy z podatków.

Grzegorz Machynia: Dzwoniłem do Pana Słowińskiego są dokumenty odnośnie ciągu dalszego Poniatowskiego w Urzędzie Gminy.
Przewodniczący dodał na zakończenie, że nikt nie będzie przeciwny chodnikowi i przyzwoleniem będzie milczenie.

Punkt 9 – Wolne wnioski i zapytania

W tym punkcie głos zabrał:

1. Grzegorz Machynia: Czy Pan Wójt kontaktował się ze Spółką Oświetlenie Uliczne w sprawie modernizacji oświetlenia na Poniatowskiego? Wójt odpowiedział: Tak, musi zakończyć się przetarg, wirus wszystko wstrzymuje.
2. Grzegorz Machynia: Czy dane osobowe w związku z wyborami zostały podane Poczcie Polskiej? Wójt odpowiedział: Nie.
3. Andrzej Kędzia: Kiedy będą pobocza wykaszane? Wójt odpowiedział: Przymierzamy się do tego.
4. Grzegorz Machynia: Kto wygrał przetarg na koszenie? Skarbnik odpowiedziała: Na to przetarg nie obowiązuje, zapytanie o cenę.
5. Benedykt Zaremba: Czy ktoś już zgłaszał, że na ul. Konopnickiej w Dzierzkowicach trzeba dziury zakleić? Wójt odpowiedział: Tak, jeszcze dziś to zrobią.
6. Andrzej Kędzia: W lesie jak się jedzie na Brzozówkę też są dziury. Wójt odpowiedział: Jeśli coś widzicie to proszę zgłaszać.
7. Tomasz Pawlik: Czy pracownicy w terenie przestrzegają czasu pracy, bo co ich widzę to siedzą w aucie? Wójt odpowiedział: Prace wskazane są wykonane.
8. Krzysztof Podgórski: Czy Pan Wójt widział jak ten przystanek w Dzierzkowicach koło szkoły został poprawiony, chodzi mi o te kamienie, one nadal się kołyszą? Wójt odpowiedział: pracownicy byli tam i robili.
9. Krzysztof Podgórski: Wykluczaliśmy przedsiębiorców ze śmieci na koniec ubiegłego roku mieliśmy ich 236, co daje jakieś 600-700 osób, dziś jedzie śmieciarka i zbiera wszystkie śmieci po kolei, nie twierdzą że nie wszyscy podpisali umowy a jeśli podpisali to płacą drugi raz. Waga za śmieci idzie na gminę. Nie ma innego terminu zbierania jest jeden termin. Wójt odpowiedział: Z tego co wiem od Pana Kostrzewy to przedsiębiorcy mają od kosza, my nie możemy tego kontrolować.
Benedykt Zaremba: Pani Skarbnik powiedziała że w ustawie jest napisane, że nie możemy ważyć. Prawda to?
Andrzej Kędzia: Oni wszystko ładują na jeden samochód i to idzie na gminę.
Wójt: Ja też uważam, że powinni jeździć w inny dzień, ale nie mam na to wpływu.
10. Jan Musiałek: Proszę o progi na ul. Sadowej i ul. Ogrodowej.
11. Jan Musiałek: W roku 2019r. była tematyka kultury, pytaliśmy Wójta o wgląd w umowy a teraz ona (Dyrektor GBP) odpisuje na pismo, że w porozumieniu z Wójtem?
Pan Tomasz Pawlik wtrącił, że Pani Biesiadecka i pan Janas zapraszają całą radę na spotkanie w najbliższy wtorek tj. 02.06.2020r. na godz. 20.00 odnośnie kultury, będzie to na Kol. Dzierzkowice.
12. Maria Gwizdek: Jesteśmy przy śmieciach więc mam pytanie czy coś się dzieje w sprawie weryfikacji osób w deklaracjach śmieciowych, czy przybyło tych osób?

Wójt odpowiedział: Przybyło ale ton śmieci, była teraz też zbiórka gabarytów, których było teraz znacznie więcej. Wzrosła ilość za którą musimy dopłacić.

13. Tomasz Białek: Co dzieje się z wodą od hydroforni w kierunku kościoła w Łubnicach, tego nie d się pić. Wójt odpowiedział: na dzień dzisiejszy mamy 3 hydrofornie: w Dzietrzkowicach, na Kol. Dzietrzkowice i w Łubnicach one wszystkie muszą chodzić, żeby nie zaneczyścić źródła, hydrofornia w Łubnicach chodzi na minimalnym wydobyciu dlatego, że musimy mieć czynne to źródło. Woda z Łubnic przechodzi wszystkie badania i nadaje się do spożycia wiadomo, że nie dorówna ona tej z Dzietrzkowic.
14. Krzysztof Podgórski: Czy tej wody z Łubnic nie można przeznaczyć do podlewania i dla rolników np. do oprysku, żeby nie zaneczyszczać, a puścić ludziom dobrą wodę? Wójt odpowiedział: Ale tam musi być dobowe zużycie, które określone jest przez Wody Polskie. Woda spełnia wymogi i robimy domieszkę. Na tranzycie zyskał Wójcin bo ma wodę z Dzietrzkowic. Przy braku prądu gdy jest chwilowy przestój pompy ruszają w linie idzie powietrze, które rusza osad w rurach ale to jest nieuniknione.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XVI sesji i zamknął obrady o godzinie 14.12.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak

