

PROTOKÓŁ 17/2020
XVII SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH
z dnia 25 czerwca 2020 r.,
która odbyła się w Hali Sportowej w Dzieztkowicach
i trwała od godziny **12.21** do godziny **16.03**

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji .
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Sprawozdania:
 - z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019,
 - z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Łubnice za rok 2019,
 - z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Łubnice na lata 2016-2020”.
 7. Raport o stanie Gminy Łubnice za rok 2019 – debata.
 8. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łubnicach za rok 2019,
 - Opinia Komisji Stałych Rady Gminy
 - w sprawie udzielenia wójtowi gminy Łubnice wotum zaufania,
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2019,
 - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Łubnice za rok 2019 z dnia 30.04.2020r.
 - w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Łubnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2019,
 - Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy oraz Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Łubnicach o wykonaniu budżetu Gminy Łubnice za 2019r.
 - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Łubnicach o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Łubnice za 2019 rok z dnia 3 czerwca 2020r.
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Wieruszowskiego,
 - Opinia Komisji Stałych Rady Gminy.

- w sprawie zasad powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i szczególnych warunków jego funkcjonowania,

- Opinia Komisji Stałych Rady Gminy.

- w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej) dotyczących postulatów zmiany prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”)

- Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji złożonej przez Koalicję Polska Wolna od 5G w sprawie ochrony zdrowia przed elektroskażeniami „Stop zagrożeniu zdrowia i życia” oraz petycji złożonej przez Renatę Sutor, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego a w szczególności wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”.

9. Sprawozdania za 2019 rok z działalności:

- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów,
- Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Ochrony Przeciwpożarowej.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

11. Wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 12.21 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Stwierdził prawidłowość zwołania sesji gdyż materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 17.06.2020r. czyli na 8 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni zgłaszają uwagi do terminu dostarczenia materiałów? Nikt nie zgłosił uwag. Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 15-tu radnych. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, Sekretarz Gminy Panią Ewę Borkowską, Skarbnika Gminy Panią Izabelę Klatkę, radcę prawnego Pana Jerzego Delę, Kierownik GOPS Panią Jadwigę Podejmę, inspektor ds. obsługi Rady Gminy Panią Anetę Głowacką-Olek oraz informatyka Pana Kamila Barczoka.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji i zapytał, czy zgłasza ktoś propozycje do porządku obrad.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Marian Baniak: Wnioskuje o wprowadzenie do porządku dwóch projektów uchwał:

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso,

- w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów.

Jako druga głos zabrała Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

- w sprawie dopłaty dla odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków świadczonych przez gminę Łubnice.

Głos zabrał również Wójt Pan Michał Pazek, który zawnioskował za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały:

- w sprawie ustalania opłaty za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi do stacji zlewnej na oczyszczalni ścieków w Łubnicach.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie pierwszy projekt uchwały sprawie uchylenia uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie drugi projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie trzeci projekt uchwały w sprawie dopłaty dla odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków świadczonych przez gminę Łubnice, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie czwarty projekt uchwały w sprawie ustalania opłaty za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi do stacji zlewnej na oczyszczalni ścieków w Łubnicach, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jednogłośnie.

Po przegłosowaniu wprowadzenia do porządku czterech projektów uchwał Przewodniczący Rady stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie cały porządek, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Porządek po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

Protokół Nr 16/2020 z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu na godzinę przed sesją w celu zapoznania się. Nikt z zebranych nie miał uwag do protokołu.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu sesji. Przewodniczący Rady Gminy spytał czy ktoś ma pytania. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożyli:

1. Pan Krzysztof Podgórski
2. Pani Maria Gwizdek
3. Pan Piotr Woźny

Treść złożonych interpelacji i zapytań przez radnych stanowi załącznik do protokołu.

Zapytania skierowane do Wójta ustnie:

1. Radnego Pan Grzegorza Machynia – Była wycinka drzew i krzaków w kierunku Brzozówki, wydaje mi się że trzeba tam podjechać i jeszcze więcej ich wyciąć. Wójt odpowiedział: Zbadamy ta sprawę. Podjedziemy tam i przyjrzymy się temu, jeśli będzie taka potrzeba to wytniemy więcej.

Punkt 6 – Sprawozdania:

-
- z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2019,
 - z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Łubnice za rok 2019,
 - z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Łubnice na lata 2016-2020”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady i poinformował radnych, że w/w sprawozdania otrzymali z materiałami na sesję oraz, że brak jest wymogu ustawowego podejmowania sprawozdań uchwałą, natomiast Rada Gminy przyjmuje sprawozdania do wiadomości co jest odnotowane w protokole z sesji. Następnie spytał radnych czy są pytania do sprawozdań, nikt nie zabrał głosu, wobec czego Przewodniczący stwierdził, że rada przyjmuje sprawozdania do wiadomości.

Punkt 7 – Raport o stanie Gminy Łubnice za rok 2019 – debata.

Przewodniczący Pan Marian Baniak poinformował Radę Gminy, że Raport o stanie gminy Łubnice za rok 2019, przygotowany przez Wójta Gminy Łubnice, został doręczony do moich rąk w terminie ustawowym tj. 19.05.2020 roku. W tym samym terminie raport doręczono Radnym Rady Gminy. Informuję, że zgodnie z art. 28aa ust. 6 ustawy o samorządzie gminy, w debacie nad raportem mogą brać udział mieszkańcy gminy, którzy zgłoszą swój udział w debacie do dnia poprzedzającego dzień dzisiejszej sesji tj. do dnia 24.06.2020r.

Mieszkaniec gminy, który zgłosił swój udział do debaty nad Raportem o stanie gminy, powinien uzyskać poparcie co najmniej 20 osób potwierdzone ich podpisami. Informuję, że stosowne ogłoszenie o możliwości udziału w debacie nad Raportem o stanie gminy zostało opublikowane na stronie BIP gminy w dniu 06.05.2020r. wraz ze wzorem formularza. Na dzień 24.06.2020r. nikt nie zgłosił się do debaty.

Jeśli będą uwagi do raportu zostaną one zanotowane do protokołu z sesji. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje głosowania nad uwagami.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył debatę nad raportem o stanie gminy za rok 2019 i poprosił na wstępie o przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie raportu o stanie gminy za rok 2019, które odczytał Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Zimoch. Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z uwagami stanowi załącznik do protokołu.

Uwagi zawarte w Stanowisku Komisji:

- W dziale 6 BUDŻET GMINY w punkcie 6.2 w tabeli nr 9 „Poszczególne kategorie dochodów własnych Gminy” uzupełnić opis tabel ponieważ w chwili obecnej nie wiadomo, które wpływy z opłat i podatków dotyczą osób fizycznych a które osób prawnych,
- Poprawić format tabel w taki sposób aby były w całości na danej stronie ponieważ przeniesione są mało czytelne,
- W dziale 7 INWESTYCJE w tabeli nr 13 „Wykaz inwestycji realizowanych w 2019r.” poprawić koszt całkowity inwestycji tak aby był zgodny ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
- W dziale 8 STAN MIENIA KOMUNALNEGO GMINY ŁUBNICE tabelę nr 14 „Zestawienie mienia komunalnego” rozszerzyć o wartość poszczególnych składników mienia,
- W dziale 8 STAN MIENIA KOMUNALNEGO GMINY ŁUBNICE do tabeli nr 15 „Powierzchnia dróg gminnych w rozbiciu na poszczególne wsie” dołączyć mapy z drogami w poszczególnych wsiach wykorzystując do przedstawienia danych system MAX DROGI,
- W dziale 8 STAN MIENIA KOMUNALNEGO GMINY ŁUBNICE w tabeli nr 16 „Dochody uzyskane z tytułu wykonywania praw własności i innych praw majątkowych” poprawić daty na nagłówku tabeli,
- W dziale 11 DZIAŁALNOŚĆ GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ w tabeli 23 „Pomoc społeczna” oraz 26 „Realizacja świadczeń z zakresu zadań zleconych gminie” wartość wydatków rozbić na świadczenia i koszty obsługi,
- W dziale 16 OŚWIETLENIE ULICZNE uzupełnić zużycie energii na poszczególnych stacjach oraz w poszczególnych miejscowościach w gminie Łubnice.

Przewodniczący poprosił Wójta o wystąpienie w sprawie raportu o stanie gminy za rok 2019. Wystąpienie Wójta stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do raportu ponieważ po zamknięciu debaty przy wotum zaufania nie będzie można już zabrać głosu. Nikt nie zabrał głosu.

Zamknięcie debaty.

Punkt 8 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łubnicach za rok 2019

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych. Opinię Nr 20/2020 z dnia 19.06.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Tomasz Pawlik. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/110/2020, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie udzielenia wójtowi gminy Łubnice wotum zaufania

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poprosił aby na wstępie głos zabrał radca prawny Pan Jerzy Dela i przedstawił radnym w jaki sposób będzie przeprowadzone głosowanie.

Pan Jerzy Dela poinformował radnych, że zgodnie z Art. 28aa ust. 9 uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy w głosowaniu jawnym. Co w naszym przypadku oznacza, że aby uchwała przeszła to za uchwałą musi głosować 8 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/111/2020, wynik głosowania: 8 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Rada udzieliła Wójtowi wotum zaufania.

- w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2019

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwałę Nr IV/87/2020 Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łubnice za 2019 rok odczytała, Pani Izabela Klatka Skarbnik Gminy. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/112/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Łubnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2019

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie wniosku oraz opinii Komisji Rewizyjnej.

• **WNIOSEK KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM WÓJTOWI GMINY**

Wniosek z dnia 19 maja 2020r. Komisji Rewizyjnej odczytał Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Zimoch.

• **OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY W ŁUBNICACH O WYKONANIU BUDŻETU GMINY ŁUBNICE ZA 2019 ROK**

Opinie z dnia 19 maja 2020r. Komisji Rewizyjnej odczytał Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Zimoch. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

• **UCHWAŁA NR IV/123/2020 SKŁAU ORZEKJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI z dnia 3 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubnice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Łubnice za 2019 rok. Opinię odczytał Przewodniczący Komisji Pan Wojciech Zimoch. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.**

• **UCHWAŁA W SPRAWIE UDZIELENIA WÓJTOWI GMINY ŁUBNICE ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU GMINY ZA ROK 2019**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. I poprosił Pana Jerzego Delę o przedstawienie sposobu głosowania. Pan Jerzy Dela poinformował radnych, że podobnie jak przy wotum zaufania uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy w głosowaniu jawnym. Co w naszym przypadku oznacza, że aby uchwała przeszła to za uchwałą musi głosować 8 radnych.

Przewodniczący spytał raz jeszcze czy są pytania.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/113/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy udzieliła Wójt Gminy Łubnice absolutorium za 2019 rok.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Wieruszowskiego

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych. Opinię Nr

20/2020 z dnia 19.06.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Tomasz Pawlik. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/114/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zasad powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i szczególnych warunków jego funkcjonowania

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych. Opinię Nr 20/2020 z dnia 19.06.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Tomasz Pawlik. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu radcę prawnego w kwestii w/w uchwały. Radca prawny poinformował radnych, że podobna uchwała została podjęta w dniu 27.05.2020r. co do której zostało wszczęte postępowanie administracyjne, zarzuty co do tej uchwały znajdują się w zawiadomieniu, które stanowi załącznik do protokołu, jest to: podanie kiedy członkostwo w komisji wygasa

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/115/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej) dotyczących postulatów zmiany prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinię Nr 20/2020 z dnia 15.06.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Jan Musiałek. Opinia stanowi załącznik do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/116/2020, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Głos przed przerwą zabrał Wójt, który podziękował radnym za jednogłośnie absolutorium. Wójt podziękował za zaufanie i współpracę pracownikom Urzędu

Gminy, Dyrektorom i Kierownikom jednostek organizacyjnych, Stowarzyszeniom, OSP oraz orkiestrom. Jeszcze raz podziękował i zachęcił do dalszej współpracy.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy.

PO PRZERWIE

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 22/2020 z dnia 23.06.2020r. odczytała Przewodnicząca, Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusje.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/117/2020, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Radny Jan Musiałek skorzystał z prawa wstrzymania się od głosowania we własnej sprawie. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych. Opinię Nr 20/2020 z dnia 19.06.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Tomasz Pawlik. Opinia stanowi załącznik do protokołu. Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 22/2020 z dnia 23.06.2020r. odczytała Przewodnicząca, Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusje.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/118/2020, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Radny Jan Musiałek skorzystał z prawa wstrzymania się od głosowania we własnej sprawie. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie dopłaty dla odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków świadczonych przez gminę Łubnice

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował radnych iż do w/w projektu uchwały nie ma opinii ponieważ jest to projekt Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów, która sam wypracowała stawki.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Głos zabrał radca prawny, który miał uwagę techniczną do uchwały: w §1 ust 2 proszę o wykreślenie a), zapis tego ustępu ma iść ciągiem bez wyodrębnienia podpunktu.

Głos zabrał radny Piotr Woźny, który zaproponował swoje stawki za wodę i ścieki:

| | | Netto | Brutto |
|----|---|-------|--------|
| 1. | Cena za dostarczenie 1 m ³ wody do celów socjalno-bytowych oraz inne niż socjalno-bytowe | 3,20 | 3,46 |
| 2. | Stawka opłaty abonamentowej przy wodzie | 1,10 | 1,18 |
| 3. | Cena za odprowadzenie 1 m ³ ścieków socjalno-bytowych | 4,47 | 4,96 |
| 4. | Cena za odprowadzenie 1 m ³ ścieków przemysłowych | 12,80 | 13,82 |
| 5. | Stawka opłaty abonamentowej przy ściekach | 1,10 | 1,18 |

Głos zabrał radca prawny i powiedział, że: to co zaproponował radny to jest zmiana taryfy a tego nie możemy robić bo taryfę ustalają Wody Polskie, możemy tylko określić dopłatę do 1 m³ wody i ścieków ale do tych stawek które zostały ustalone w taryfie a z tego co zrozumiałem radny proponuje zmianę stawek taryfowych a nie dopłatę.

Przewodniczący zapytał radnego Piotra Woźnego czy podtrzymuje swój wniosek?

Radca jeszcze raz odniósł się do wniosku radnego i poinformował, że rada ustalała stawki za wodę i ścieki ostatnio w 2017 roku, teraz możemy określić tylko dopłatę do stawki, którą określają Wody Polskie i określiła je do 26.06.2021r. Wniosek radnego przekracza uprawnienia ustawowe rady.

Radny Piotr Woźny wycofał swój wniosek zawierający stawki za wodę i ścieki.

Radny Grzegorz Machynia zapytał: Czy dopłata obowiązuje także za ścieki przywożone? Radca prawny odpowiedział: To jest odrębna - inna uchwała.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów Pani Maria Gwizdek zaproponowała odczytanie uzasadnienia do w/w uchwały. Uzasadnienie odczytał Przewodniczący Pan Tomasz Pawlik.

Grzegorz Machynia: Czy możemy jeszcze zmienić dopłatę do wody i ścieków? Radca prawny odpowiedział: Jeżeli zostanie podany wniosek formalny i zostanie przegłosowany.

Pan Grzegorz zgłosił wniosek: Dopłata do wody 0,10 zł a do ścieków socjalno-bytowych 0,30 zł.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Machynia, wynik głosowania: 3 głosy „za”, 11 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujące się”. Wniosek został odrzucony.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/119/2020, wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie ustalania opłaty za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi do stacji zlewnej na oczyszczalni ścieków w Łubnicach

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i

Finansów. Opinię Nr 22/2020 z dnia 23.06.2020r. odczytała Przewodnicząca, Pani Maria Gwizdek. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Po wysłuchaniu opinii Komisji GBiF Przewodniczący spytał Wójta czy podczymuje swoje stawki przedstawione w projekcie. Wójt odpowiedział: Wycofuje się ze swoich stawek.

Podczas odczytywania projektu uchwały na salę weszła radna powiatowa Pani Iwona Chadryś (godz. 14.40).

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Głos zabrał:

Benedykt Zaremba: Czy ktoś monitoruje jakość przywożonych ścieków spoza gminy Łubnice? Wójt odpowiedział: Na pewno. Jest od tego konserwator. Pani Skarbnik próbowała wtrącić, że jest to sanepid. Odpowiedź uzupełnił Przewodniczący Rady: Wiem na pewno, że konserwator to monitoruje. Zdarzało się że wóz asenizacyjny przyjechał i został odesłany.

Benedykt Zaremba: Dlaczego dla ścieków z poza gminy jest cena 9,00 zł a dla mieszkańców jest to 10,00 zł. Odpowiedź: Chodzi o mobilizację mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia. Wójt odpowiedział: Przy stawce 9,00 zł jesteśmy jeszcze konkurencyjni tak to zostało skalkulowane.

Benedykt Zaremba: Czyli mamy jeszcze moce przerobowe na oczyszczalni? Wójt odpowiedział: Tak są.

Głos zabrał radca prawny: Może zdarzyć się tak, że będziemy musieli wytłumaczyć się z tych przyjętych stawek dlatego jest różnica między punktem 1) oraz 2). Wójt zaproponował jednakowe stawki w tym zakresie, natomiast Komisja w punkcie 2) proponuje wyższe.

Piotr Woźny: Dlaczego ja mam płacić za osoby które mogą się podłączyć a nie chcą tego zrobić. Odpowiedź radcy prawnego: Nie mówię, że jest to niewłaściwa stawka. Przypuszczam, że możemy się tłumaczyć z tej stawki dlatego jest zróżnicowana w tym 1) i 2) punkcie skoro koszty przerobowe są takie same. Wniosek jest taki, że stawka ta oprócz kosztów zawiera przymus ekonomiczny żeby mieszkańcy się podłączali pod kanalizację. Zapytanie może być skierowane do rady o stawkę z Nadzoru z ŁUW.

Benedykt Zaremba: Mieszkańcy podłączeni pod kanalizację i tak płacą więcej za ścieki, bo płacą na podstawie liczników za każdą zużytą ilość wody i nikt ich się nie pyta jak ona została zużyta a nie tylko za to co przywiezła.

Piotr Woźny: Oni np. zabiorą 10 tys. l a przywiezła 2 tys. l.

Benedykt Zaremba: Także wydaje mi się że ta stawka niekoniecznie musi być tak nisko. Powinna być taka sam jak dla pozostałych. Teraz mówimy o stawce z punktu 3).

Piotr Woźny: Mieszkańcy ci mają jeszcze koszt dowozu.

Benedykt Zaremba: Ale nie dowożą tych samych ilości co zużywają.

Maria Gwizdek: Ale dlaczego nie przywożą tych samych ilości.

Benedykt Zaremba: Bo może gdzieś wsiąka ta woda. Czy jest ktoś w stanie to zweryfikować, że wziął 100 m³ i tyle oddał. Odpowiedział radca prawny: Teoretycznie możemy to zweryfikować.

Maria Gwizdek: Są podliczniki w gospodarstwach na wodę która nie trafia do kanalizacji.

Wniosek Pana Benedykta Zaremby proponuję podnieść ścieki dowożone z punktu 3) tj. dla mieszkańców, którzy nie mają technicznej możliwości podłączyć się do kanalizacji

sanitarnej, do stawki 4,63 zł czyli podobnie jak jest dla pozostałych którzy są podłączeni do kanalizacji. Pozostałe stawki mogą być tak jak zaproponował Pan Piotr Woźny.

Grzegorz Machynia: A gdyby zrobić przywożone ścieki 9,50 zł netto czyli podobnie jak jest w innych gminach.

Benedykt Zaremba: Myślę że nikt nie pojedzie tam gdzie ścieki są tańsze 0,10 zł bo transport i tak jest droższy niż one same. Czy mamy jakiś wóz asenizacyjny który to obsługuje?

Wójt: Nie, nie mamy. Jeśli będziemy mieli bardzo mało zróżnicowaną tą stawkę a ktoś będzie miał bliżej do Czastar niż do nas to wybierze tam gdzie bliżej.

Przewodniczący powitał Panią Iwonę Chadryś radną powiatową, która wcześniej już weszła na obrady.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie wniosek radnego Benedykta Zaremby, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Wniosek został odrzucony.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XVII/120/2020, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Punkt 9 – Sprawozdania za 2019 rok z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Ochrony Przeciwpożarowej

Przewodniczący poinformował radnych, że sprawozdania nie będą czytane są one złożone do biura rady i można się z nimi zapoznać, ponieważ nie ma takiego obowiązku żeby je czytać.

Punkt 10 – Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o odczytanie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVI Sesji Rady Gminy w dniu 25.05.2020r., które stanowią załącznik do protokołu.

Punkt 11 – Wolne wnioski

W tym punkcie głos zabrał:

1. Pani Iwona Chadryś: Czy te jazy spiętrzające wodę w Kluczborku, czy one są już zamontowane, czy są poczynane jakieś kroki w tym kierunku?

Wójt: Mamy kooperację 5 gmin odnośnie wybudowania trzech zbiorników retencyjnych na rzece Prośnie, niestety była już dograna cała narada łącznie z władzami niestety nie doszło to do skutku ze względu na koronawirusa. Dotarliśmy do pism, że te urządzenia na tych jazach dzięki petycji rolników zostały usunięte i są na to dokumenty, w tamtych czasach były lata mokre i

zlewało rolnikom pola i łąki. Na dzień dzisiejszy nie ma wykwalifikowanej kadry odnośnie obsługi, w Bolesławcu został jeden przywrócony. To my musimy zabezpieczyć ludzi do konserwacji i obsługi tych jazów. Teraz mamy lata suche, należałoby przywrócić zastawki na kanałach aby zatrzymać wodę żeby ona nam nie uciekała. Wystosowane jest też pismo do Wód Polskich w sprawie przywracania tych urządzeń.

2. Pani Iwona Chadryś: Chodnik na ulicy Prostej między Dietrzkowicami a Łubnicami został przesunięty w zasadzie całkowicie zdjęty z Prognozy Wieloletniej, w poprzedniej był ujęty przez 5 lat, teraz został zdjęty z tego względu że z naszej strony tj. ze strony Gminy Łubnice nie ma wsparcia. Jesteśmy jedną z trzech gmin która nie wspiera w ogóle powiatu finansowo w przedsięwzięciach np. przy drogach powiatowych, jest jasno powiedziane, że jeśli nie będzie z naszej strony żadnego wsparcia to nic nie będzie robione jeśli chodzi o drogi powiatowe i chodniki. Wpłynęła o mnie interpelacja mieszkańców Ludwinowa, która będzie przekazana do Starostwa, chodzi w niej o chodnik Ludwinów – Wójcin – Radostów, na wejściu ja już znam odpowiedź, jeśli nie będzie wsparcia ze strony gminy Łubnice nie będzie tego chodnika, obawiam się że nic nie zrobimy jeśli Wy tu razem nie podejmiecie decyzji, że musimy działać wspólnie. Dzisiaj są gminy które partycypują w 50% i są gminy które partycypują w 20%, co też musi być wyrównane my jesteśmy zaliczani do gmin która 0 partycypuje w kosztach. Więc musimy to pomyśleć wspólnie czy jesteśmy w stanie wyodrębnić coś w naszym skromnym budżecie na ten chodnik. Poddaję to pod dyskusję i pod wypowiedzi z waszej strony.

Wójt: Na dzień dzisiejszy co może potwierdzić Pan Sołtys mamy 50% udziału w chodniku na Andrzejowie w drodze powiatowej, który nie został jeszcze skończony, w postaci kostki i krawężników, czekamy na dalsze prace ze strony powiatu. Pan Starosta chce od nas dalszego finansowania bo wzrastają koszty, niestety nie mamy takich możliwości na dzień dzisiejszy

Pani Iwona Chadryś: Panie Wójcie to nie jest tak, że ja się nie orientuję, orientuje się nawet bardzo dobrze bo współpracują ze mną niektórzy radni. Te pieniądze, które zostały przekazane na ten chodnik, są to pieniądze ich sołeckie.

Wójt: Tak.

Pani Iwona Chadryś: Chodnik, który miał być położony w tym roku na ul. Prostej, on nie jest położony dlatego, że te pieniądze miały być przekazane na chodnik do Andrzejowa, ponoć było to ustalone z Panem Wójtem.

Wójt: Po pierwsze tak nie było, że ja przekazałem czegoś czego nie było i to nie są moje pieniądze. Po drugie Pan Starosta sam powiedział że są dwie inwestycje, chodzi tu jeszcze o skrzyżowanie w Łubnicach co do którego też nie jestem zgodny bo jest zabezpieczone ale nie tak jak powinno. Rozmawiałem z Panem Starostą i powiedziałem wyraźnie poczekać rok, dwa a będziemy mogli w kosztach partycypować, powiat nie poczekał i wyszło jak wyszło. Na pewno nie powiedziałem słów, że należy ściągnąć 80 tys. zł z Dietrzkowic i przełożyć na to. Powiedziałem tylko, że zróbcie chociaż jedno.

Pani Iwona Chadryś: Gra słów. Skoro padło zróbcie chociaż jedno, więc jedna została zrobiona a druga wycofana. Pięć lat czekaliśmy na to (chodnik na ul. Prostej).

Wójt: Ja tych pieniędzy nie przełożyłem.

Pan Benedykt Zaremba: Czyli Pan Wójt nie powiedział, że nie mamy pieniędzy żeby dołożyć do chodnika w Dietrzkowicach?

Wójt: Powiedziałem, że na dzień dzisiejszy nas nie stać, że mamy inne inwestycje.

Skarbnik: Środki zostały wydzielone przez Radę Gminny w grudniu uchwalając budżet na 2018 rok tj. 40 tys. zł na chodnik w Dietrzkowicach, nie zostało żadne porozumienie podpisane między Starostwem powiatowym a Gminą, zadanie takie nie zostało wykonane. Przyszedł rok 2019 i to zadanie bo to nie jest zadanie wieloletnie już nie wystąpiło, bo to zadanie nigdy nie było w WPF. W WPF pojawiły się grube pieniądze, które przekazaliśmy do powiatu na drogę Mickiewicza w Wójcinie i Wojska Polskiego w Kol. Dietrzkowice. Było to 600 tys. zł. przekazane przed wyborami na inwestycje powiatu. Kłamstwem jest zrzucaniem winy na budżet gminy, na władze gminy.

Pani Iwona Chadryś: Po pierwsze Pan Starosta i poprzedni Wójt sam decyzji nie podjął była od tego Rada, która to przegłosowała i przyjęła.

Pani Skarbnik: Jeśli powiat tego nie realizował w 2018 roku więc nie mogliśmy podpisać porozumienia, które idzie w ślad za realizacją. Wydzielenie środków w 2018 roku było ale realizacji ze strony powiatu nie było.

Pani Iwona Chadryś: Mieli (powiat) to w prognozie 5 letniej zdjęte to zostało w tym roku. Nie będziemy bawić się tu w manipulacje słowną, podejmiemy taką decyzję, która będzie służyć społeczeństwu, czy możemy coś wyodrębnić w budżecie. Ja wystąpię z kolejną interpelacją ale sama niczego nie zrobię jeśli nie będę miała Waszego wsparcia i wsparcia finansowego ze strony naszej gminy.

Pani Skarbnik: Ale w którym roku?

Pani Iwona Chadryś: Wiadomo, że w tym roku jest to niemożliwe do zrealizowania tylko w przyszłym.

Pan Piotr Woźny: Jaki był koszt budowy chodnika na ul. Prostej i jaki musiałby być wkład Gminy Łubnice do wykonania tego zadania?

Pani Iwona Chadryś: Powiat się przychylił przy dopłacie 80 tys. zł z naszej strony. A całkowity koszt to ok. 240 tys. zł, tylko jest jeszcze jedna kwestia czy będzie to chodnik podwyższony czyli kontynuacja tego który jest czy tańsza wersja chodnik asfaltowy oddzielony pasem.

Wójt: Czy jest jakieś dofinansowanie tego chodnika z zewnątrz, z środków unijnych?

Pani Iwona Chadryś: Tu chodzi o to czy my ze swojej strony też się dokładamy. Jeśli my się nic nie dołożymy to nic nie wskóramy.

Pan Piotr Woźny: Tylko to jest droga powiatowa a nie gminna. Możemy dołożyć 20% ale nie 50%.

Przewodniczący: W poprzednich kadencjach byliśmy wręcz chwaleni za wkład w inwestycje powiatu, ale teraz jesteśmy trochę zniechęceni chociażby tym chodnikiem w Andrzejowie, bo wyłożyliśmy pieniądze na kostkę a teraz się przeciąga jej ułożenie. Dodam że, byłem przy rozmowie Wójta ze Starostą i te pieniądze na chodnik w Dietrzkowicach nie były zadysponowane przez Wójta, ani przesunięte. I będziemy o tym rozmawiać aby przekazać jakieś finanse na powiat ale w tym momencie nie jesteśmy w stanie tego zrobić bo nie mamy takich

środków a druga sprawa, że jeśli coś robimy z powiatem to przekazujemy 80 tys. zł i nie wiemy czy oni dostaną dofinansowanie z unijnych pieniędzy czy tylko swoje. Bo jeśli dostaną pieniądze z unii to dla nich będzie taniej a my wyłożymy konkretne pieniądze. Nie mamy żadnych podstaw żeby pieniądze dać bo nie mamy kosztorysu. Chcemy współpracować ale na zdrowych zasadach.

Pan Piotr Woźny: Pani mówi, że gmina nie partycypuje w kosztach, stara rada 2014-2018 27 tys. zł wydane na nic, bo przez okres 3 lat zostało wylane może 1,5 km masą asfaltową odcinek od Ludwinowa do Jeziorka. I to nas zniechęca bardzo.

Przewodniczący: Prosiłiśmy żeby zrobili to od skrzyżowania, i tak zrobili to po swoim, kawałek w lesie.

Pani Iwona Chadryś: Jeśli chodzi o drogę na Ludwinę to jest ona w planie i będzie robiona. Chcę się odnieść do wypowiedzi Przewodniczącego, sam sobie Pan zaprzecza bo najpierw Pan mówi, że gmina jest za biedna żeby dokładać a później Pan mówi że my dołożymy jak będziemy znać plan. Ja nie stoję po stroni powiatu, ja stoję po stronie obywateli, nas mieszkańców mi zależy na tym żeby ten chodnik naprawdę powstał. My jesteśmy między młotem a kowadłem, w powiecie mówią, że nie dadzą pieniędzy dopóki my nie damy, wy mówicie że nie dacie bo oni są nierzetelni, więc w ogóle nie występujemy i nie prosimy o nic, a dzieci które tam chodzą idą rowem. I to będzie do czasu, dopóki się nie stanie nieszczęście.

Pan Wojciech Zimoch: Mam propozycję niech przyjadą Panowie z powiatu i powiedzą mamy kosztorys na 240 tys. zł dajcie 80 tys. zł i do dnia 31.07 macie zrobiony chodnik. Wtedy ok. A nie damy 80 tys. zł i będziemy czekać do lipca 2025 roku tak jak na Andrzejowie.

Pani Iwona Chadryś: Proszę mi powiedzieć dlaczego na Andrzejowie ta sprawa choinka stoi. Bo wiem że ze strony powiatu czynności zostały podjęte tu też a mimo to praca nie jest kontynuowana.

Pan Wojciech Zimoch: To pytanie trzeba zadać do PZD. Telefonów nawet nie odbierają.

Przewodniczący: Skoro nie ma jakiś uzgodnień, to chodzi o pieniądze.

Wójt: My powinniśmy patrzeć przede wszystkim inwestycji gminnych bo tutaj odpowiadamy za to, nie mówię e nie należy współpracować z powiatem, na dzień dzisiejszy nie możemy sobie pozwolić na inwestycje takie jak tu Pan radny powiedział 50/50 bo nie jest nas stać. Możemy współpracować ale do 20-30%. W pierwszej kolejności będziemy realizować inwestycje gminne, bo za to nas rozliczą mieszkańcy. Chcemy chodnik, chcemy uczestniczyć w kosztach ale nie 50/50.

Pani Iwona Chadryś: Czyli rozumiem, że jeżeli chodziłoby o wsparcie 20-30% oczywiście po uprzednim przedłożeniu kosztorysu.

Wójt: Na dzień dzisiejszy musimy też przejrzeć budżet czy nas na to będzie stać bo mamy też rozpoczęte inwestycje. To co mamy rozpoczęte musimy skończyć i wówczas zobaczymy czy nas będzie stać.

Pani Iwona Chadryś: I to jest dla mnie konstruktywna odpowiedź.

- Pani Iwona Chadryś: Bardzo proszę o to aby gmina wystąpiła do NFZ w sprawie pozyskania punktów na rehabilitację. Żeby rehabilitacja mogła powstać to

pierwsze co musimy pozyskać to punkty ja jako radna nie mogę to musi zrobić gmina.

4. Pani Iwona Chadryś: Na pewno słyszeli Państwo o nowych dotacjach tarcza dla samorządów, jest 6 mld zł. wytyczne dokładne będą podjęte w najbliższym czasie, bo w tej chwili jest to w Senacie. Zanim złożymy jakie kolwiek wnioski musimy się zastanowić na co te pieniądze mogłyby być przeznaczone, na pewno nie ma tam dróg ale są szkoły i przedszkola. Mamy dwie piękne szkoły w Wójcinie i Łubnicach, natomiast w Dzietrzkowicach jest tragicznie. Więc można by było pomyśleć o pewnych inwestycjach ale dla tej szkoły (w Dzietrzkowicach) termomodernizacja, dobudowanie szatni, chodnik przed wejściem do szkoły. Można by było tą szkołę wesprzeć, żeby dorównała wyglądem. Czas mamy do 21 sierpnia.

Przewodniczący: Myślę że jak nam będą proponować jakieś pieniążki to na pewno będziemy próbować je pozyskać.

5. Pani Maria Gwizdek: Korzystając z obecności Pani Iwony Chadryś radnej powiatowej, może poruszyła by Pani sprawę chodnika na Andrzejowie.

Pani Iwona Chadryś: Zaraz wyjdę i zadzwonię.

6. Pan Krzysztof Podgórski: Chciałbym podziękować Wójtowi za poruszenie sprawy przystanka w Dzietrzkowicach koło szkoły, jest wreszcie zrobiony, i jeszcze chcę poruszyć Pana Andrzeja Lisa żeby wziął się do pracy. Wójt odpowiedział: To ja jestem od rozliczania pracowników z pracy i cieszę się, że jest pan zadowolony z prac przy przystanku.

7. Pan Piotr Woźny: Do Pani radnej powiatowej, na ulicy Wieruszowskiej w Kol. Dzietrzkowice też są dzieci, chodnik te jest potrzebny jest to odcinek 400m.

8. Pan Krzysztof Podgórski: Jaka jest możliwość poprawienia chodnika na Kolonię Dzietrzkowice przy Wojska Polskiego, tam naprawdę przydałoby się go poprawić.

Pan Jan Musiałek: Czy radni wiedzą ile osób pracuje w PZD w Wieruszowie, bo wszyscy krytykujemy ale Ci panowie wykonują polecenia Dyrektora Parzonki.

9. Pan Jan Musiałek: Ruch na drodze Radostów przez Ludwinę do Łubnic bardzo wzrósł od czasu gdy ruszyła S8. Piszę wnioski do PZD, czy Dyrektor Parzonka, Starosta i radni powiatowi czytają złożone wnioski do budżetu gdy go tworzą. Oczekujemy na połączenie nowych dróg i jeszcze poprawy skrzyżowania, progu od Wójcina. Gdzie jest przejście dla pieszych koło piekarni w Wójcinie ile lat jeszcze będziemy czekać.

Pani Iwona Chadryś: Decyzje namalowania pasów wydaje Policja zgodnie z przepisami ruchu drogowego jeśli oni stwierdzają, że w tym miejscu pasów nie może być to ich tam nie będzie to nie zależy od naszego życzenia. Jeśli chodzi o drugą kwestię, chodnik na Ludwinowie interpelacja zostanie złożona jest pod nią dużo podpisów ale obawiam się że usłyszę to co wcześniej - wkład gminy w inwestycję. Jeśli chodzi o skrzyżowanie w Łubnicach to nie może mnie Pan z tego rozliczać, czy ono jest dobre czy złe, ja go nie budowałam, ale bezpieczeństwo się poprawiło.

Wielokrotnie prosiłam Pana Przewodniczącego żeby mogła ja lub Pan Starek Ryszard uczestniczyć w tych sesjach. Pan Baniak obiecał mi, że postara się tak ustalić sesję żeby mogła na niej być ale nigdy Pan Przewodniczący nie ustalał

sesji ze mną, dziś mi się udało, tylko raz byłam w okresie ferii zimowych. Musi być przepływ informacji, są sprawy o których coś tam wiem ale nie wiem wszystkiego. Nasze sesje się pokrywają więc róbmy tak, żeby chociaż raz na jakiś czas mogła być żeby ten przepływ informacji był większy. Również jeśli są jakieś sprawy do powiatu to proszę zadzwonić.

10. Pani Aniela Kuna: Na ulicy Strzelniczej w Wójcinie dzieci też chodzą rowem lub są dowożone bo nie mają jak przejść. Czy w powiecie też mówi się na ten temat.

Pani Iwona Chadryś: Tak, mówi się na ten temat. Też jest złożona interpelacja. Wszystko rozbij się o pieniądze. 42 mln to nie są kto wie jakie pieniądze a na takim budżecie pracuje powiat.

Pani Aniela Kuna: W poprzedniej kadencji była już dyskusja na ten temat i już w tej kadencji miał być ten chodnik a tu się wszystko wyciszyło. Tam są trzy firmy transportowe i tam jest naprawdę niebezpiecznie.

Pani Iwona Chadryś: Ja to wszystko rozumiem, ale oni mówią, że te gminy które nam pomagają to my tam idziemy.

Przewodniczący Rady: Chciałbym się odnieść do tego co Pani powiedziała w moim kierunku odnośnie organizacji sesji. Raz ześmy rozmawiali aby to pogodzić, ale ja nie mogę brać tylko pod uwagę jednej osoby, jest cała rada do nich też czasami dzwonię i ustaliam sesję, chciałbym ale nie mogę, to nie jest złośliwość z mojej strony.

Pan Jan Musiałek zabrał głos odnośnie Spółki Wodnej pozyskaniem dofinansowaniu i jego podziału oraz zaległościach w składkach członkowskich w poszczególnych miejscowościach.

11. Pan Jan Musiałek: Dlaczego plac w koło placu zabaw w Łubnicach nie został wykoszony to nie jest teren szkoły? Wójt odpowiedział: My mamy co kosić dlatego, że kosiarka w szkole ma awarie to zostało to wykoszone przez pracownika gminy. Każda szkoła ma swojego woźnego, Pani Dyrektor odpowiada za swój teren.

12. Pan Jan Musiałek: Pan Jeziorny pięknie rowy wykosił ale są jeszcze przepusty, może któryś z pracowników przejdzie i to wykosi? Wójt odpowiedział: Jeśli będzie na to czas.

13. Pan Jan Musiałek: Pojawia się możliwość zakupu przez Gminne Spółki Wodne ewentualnie przez Urząd Gminy sprzętu do wykaszania rowów, konserwacji rowów melioracyjnych oraz odśnieżania.

Pan Krzysztof Podgórski: Trzeba najpierw sprawdzić czy będzie możliwość przekazania sprzętu na urząd.

Pani Maria Gwizdek odczytała pismo Przewodniczącej Rady Rodziców przy ZS w Wójcinie odnośnie położenia kostki na placu przy szkole.

Przewodniczący Rady dodał, że pismo było już przedstawiane na Komisjach Stałych. Jest to temat w toku i zastanawiamy się jak to rozwiązać.

Wójt: bardzo i przykro, że jeśli był składany wniosek o termomodernizację szkoły, że w kosztorysie nie zostało to ujęte, co innego się obiecuje co innego się robi.

Pani Iwona Chadryś: Może z tarczy samorządowej się uda.

Pan Piotr Woźny: Podobna sytuacja jest w szkole w Dietrzkowicach.

Pan Wojciech Zimoch: Może Starostwu i PZD nie uda się położyć kostki na Andrzejowie na chodniku to będzie co położyć koło szkoły.

Pani Iwona Chadryś: Właśnie rozmawiałam z Panem Dyrektorem PZD znam powód dlaczego tak długo nie było to realizowane, koniec przyszłego tygodnia początek następnego czyli w lipcu będą podjęte prace.

14. Pan Piotr Woźny: Nowo wybudowana droga na Kolonii Dzietrzkowice kończy się termin oddania gwarancji i droga jest nie wykonana 100% nie zostały zrobione 3 zjazdy do posesji, Wojska Polskiego 2 i 1 oraz zlewisko wody przy posesji nr 48.

Remont skrzyżowania który wykonał powiat przy budowie drogi od strony Poniatowskiego przy posesji Pana Grzegorzka też stoi woda, żeby to też nie uciekło przed końcem gwarancji.

15. Pan Benedykt Zaremba: Nie widzę w informacji z Pana działalności spotkania z Panem prezydentem, chyba e był Pan tam prywatnie. Wójt odpowiedział: Tylko i wyłącznie prywatnie. Wydaje mi się, że wkracza Pan w moje życie prywatne.

16. Pan Benedykt Zaremba: Była możliwość zaprezentowania się Orkiestry z Dzietrzkowic jak to się skończyło, czemu się to nie udało? Wójt odpowiedział: Myślę, że z tym pytaniem należy się skierować do Pana kapelmistrza.

Punkt 12 - Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XVII sesji i zamknął obrady o godzinie 16.03.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak