

PROTOKÓŁ 21/2020
XXI SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH
z dnia 07 grudnia 2020 r.,
która odbyła się w Centrum Kultury Wsi Łubnice
i trwała od godziny **14.58** do godziny **17.46**

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice oraz zaproszeni goście, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji .
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 8. Wolne wnioski.
 9. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 14.58 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 30.11.2020r. czyli na 7 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni mają uwagi co do prawidłowości zwołania sesji? Nikt nie zgłosił uwag. Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji. Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 15-tu radnych. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, radcę prawnego Pana Jerzego Dełę, inspektor ds. obsługi Rady Gminy Panią Anetę Głowacką-Olek – protokolanta sesji oraz informatyka Pana Kamila Barczoka.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi lub chce wprowadzić zmiany.

Przewodniczący Rady Pan Marian Baniak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad 3 uchwał, które zostały zakwestionowane przez organ kontrolny, są to projekty:

- w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - gminnych placów zabaw, boisk sportowych oraz siłowni zewnętrznych zlokalizowanych na terenie Gminy Łubnice,

- w sprawie zmiany uchwały nr XX/139/2020 Rady Gminy w Łubnicach z dnia 24 listopada 2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- w sprawie zmiany uchwały Nr XX/140/2020 Rady Gminy w Łubnicach z dnia 24 listopada 2020r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Dodał również, że te uchwały będą procedowane jako pierwsze a ostatni będzie projekt uchwały w sprawie opłaty z śmieci. Spytał po raz kolejny czy są jeszcze jakieś propozycje zmian do porządku obrad. Nikt się nie zgłosił.

Głosowanie wniosku Przewodniczącego do zmiany porządku. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie wnioski, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Zmiana została przyjęta jednogłośnie a imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad sesji po zmianie został przyjęty również jednogłośnie, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z ostaniej sesji

Protokół Nr 20/2020 z ostaniej sesji był dostępny w biurze rady oraz został wyłożony do wglądu przed sesją w celu zapoznania się. Nikt z zebranych nie miał uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Głos zabrał radny:

Maciej Merta: Czy protokół może być wywieszony na stronie internetowej przed sesją? Radca prawny odpowiedział: Na stronie internetowej powinien być powieszony protokół przyjęty czyli ten, który przyjmujemy na kolejnej sesji natomiast w statucie mamy zapisane że radni mogą otrzymać go do 21 dni od daty zakończonej sesji, żeby się z nim zapoznać. Protokół nie przyjęty powinien być tylko do wiadomości radnych nie powinien być wieszany na stronie.

Maria Gwizdek: Skoro teraz każdy radny ma skrzynkę email to może każdy radny niech otrzyma go na skrzynkę i wtedy mamy go przed sesją, możemy go przeczytać. Radca prawny odpowiedział: Jest to możliwe. W statucie mamy określone w ciągu 21 dni nie ma formy dostarczenia więc może on być wysłany na skrzynki email, jest tylko jeden wyjątek jeśli pomiędzy jedną a drugą sesją jest mniej niż 21 dni to te 21 dni liczy się od tej drugiej sesji.

Po dyskusji i wyjaśnieniach radcy prawnego Przewodniczący rady spytał radnych czy protokół ma być przesyłany na skrzynki email zgodnie z propozycją Pani Marii Gwizdek? Brak sprzeciwu ze strony radnych, protokół będzie przesyłany radnym na skrzynki email.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu sesji. Przewodniczący Rady Gminy spytał czy ktoś ma pytania.

Głos zabrał radny:

Maria Gwizdek: Była określona wstępna kwota za jaką ten Pan wykona dokumentację? Wójt odpowiedział: Np. na drodze Poniatowskiego nie widzę tego żeby robić chodnik z

kostki bo to są ogromne koszty, tylko poszerzenie pobocza, na ul. Łąkowej jest już uaktualnienie. Resztę postaramy się w jak najkrótszym czasie zrobić i podamy cenę.

Grzegorz Machynia: Ile kilometrów tych dróg jest? Wójt odpowiedział: Do 1,5 km. W pierwszej kolejności robimy tam gdzie mieszkają ludzie. Stan nawierzchni pomiędzy II a III Kolonią coraz bardziej mnie martwi. Ul. Poniatowskiego 418 m, ul. Makowa 250 m, ul. Krótka 225m, ul. Leśna 206 m i ul. Polna 150 m w sumie ok. 1300 m (1249 m).

Maria Gwizdek: Inne drogi które są dłuższe też będą robione? Wójt odpowiedział: W przyszłości, na dzień dzisiejszy robimy projekty na te krótsze gdzie mieszkają ludzie i gdzie jest największa potrzeba to nie znaczy, że w przyszłości nie będziemy realizować dłuższych dróg. Dróg do wyasfaltowania jest coraz więcej.

Maria Gwizdek: Mam propozycję wykonania cd. ul. Kołataja od Pani Maślanki w kierunku ul. Mickiewicza, bo teraz ta droga jest coraz bardziej uczęszczana z tego względu, że jest to taki łącznik. Mieszkańcy Makowszczyzny i ul. Mickiewicza chcą się dostać do Łubnic korzystają z tego łącznika, ciągle też tam trzeba wysypywać tłuczeń bo są dziury. Wójt odpowiedział: Weźmiemy pod uwagę. Jeśli Państwo śledzą tuzazetę to też tam było, że powiat przymierza się do jednej drogi i też musimy dać dotację, będzie też duży znak zapytania czy realizować nasze drogi gminne czy wejść w kooperację z powiatem.

Jan Musiałek: Zgadza się z Panią Przewodniczącą Komisji ale czeka nas potężna inwestycja w drogę Łąkową pewnie w roku 2021, dalej kanalizacja i może droga od Rzepiska do Łubnice skąd w budżecie znajdziemy tyle środków?

Maria Gwizdek: Dlaczego Pan (do Jana Musiałka) to kieruje w moją stronę, ja miałam prawo zgłosić potrzebę zrobienia drogi. Wójt odpowiedział: Nie wiadomo w co pójdziemy, pójdziemy tam gdzie dostaniemy dotacje, dlatego musimy mieć dokumentację. Poszliśmy w ul. Wodną i na Ladomierz bo tam była dokumentacja. Powinniśmy być przyszykowani z każdej strony.

Grzegorz Machynia: Powiat pisze, że ma robić deszczówkę w Dietrzkowicach. Wójt odpowiedział: Nie mam zamiaru jakby ponosić kosztów. Musimy brać swoje możliwości.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Nikt z radnych nie złożył interpelacji i zapytania.

Punkt 6 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - gminnych placów zabaw, boisk sportowych oraz siłowni zewnętrznych zlokalizowanych na terenie Gminy Łubnice

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Poinformował, że nie ma opinii do projektu uchwały ponieważ są to uchwały zakwestionowane przez Nadzów Wojewody.

Głos zabrał radca prawny, który przedstawił radnym co zostało zakwestionowane przez Nadzór Wojewody (radni otrzymali *Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie tej uchwały*), czyli wszelkie zakazy:

- zakaz wnoszenia alkoholu, zakaz palenia tytoniu na obiektach sportowych, (wynika z Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi)
- zapis dotyczący opieki nad dziećmi małoletnimi, że mogą być tylko pod opieką rodziców, (wynika z Kodeksu cywilnego),
- niszczenie mienia (wynika z Kodeksu wykroczeń jak i Kodeksu karnego).

Wojewoda zakwestionował te zapisy ponieważ wynikają one z innych uregulowań prawnych.

Dodał również, że przygotowując projekt poprzedniej uchwały mieliśmy kontakt z Komendą Powiatową w Wieruszowie, która sugerowana właśnie uwzględnienie tych zakazów, co ułatwi egzekwowanie właśnie tych wykroczeń przez policję niestety Wojewoda Łódzki stoi na zupełnie innym stanowisku aby nie powiełać tego co jest uregulowane przez inny stan prawny i właśnie dlatego jeszcze raz podejmujemy uchwałę wykreślając w/w zakazy. W załączniku 1,2 i 3 uchwały wykreślono to co kwestionuje Wojewoda:

- w załączniku nr 1: ust. 5 oraz ust. 7 pkt 1 i 7;
- w załączniku nr 2: ust. 6 oraz ust. 11 pkt 3 i 5;
- w załączniku nr 3: ust. 4 oraz ust. 5 pkt 2, 4 i 5.

Benedykt Zaremba: Co policja na to? (na wykreślenia) Radca prawny odpowiedział: Policja nie jest dla nas nadzorem, na pewno było by im łatwiej egzekwować wykroczenia.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXI/143/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany uchwały nr XX/139/2020 Rady Gminy w Łubnicach z dnia 24 listopada 2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu przez radcę prawnego.

Radca prawny poinformował radnych, że wyjaśnienie do tej uchwały zawiera uzasadnienie, dodał, że w uchwale podjętej w dniu 24 listopada 2020r. wkraść się błąd pisarski wpisano kwotę 3,29 zł/m² o 1 grosz przekroczyliśmy dopuszczalny wzrost stawki podatku, maksymalny wzrost to 3,28 zł (maksymalna stawka ustalona przez Ministra Finansów). Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXI/144/2020, wynik głosowania: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 02 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę.

PO PRZERWIE

Wznowienie obrad godz. 16.30

- w sprawie zmiany uchwały Nr XX/140/2020 Rady Gminy w Łubnicach z dnia 24 listopada 2020r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXI/145/2020, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Wznowienie obrad o godz.16.50 i powitanie Pani Skarbnik.

- w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt Wójta w/w uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący spytał Wójta czy podtrzymuje swój projekt (stanowisko w sprawie tej uchwały? Wójt odpowiedział: Tak

Przewodniczący poinformował, że jest jeszcze jeden projekt Pani Marii Gwizdek Przewodniczącej Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów.

Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Stałych. Opinię Nr 28/2020 z dnia 30.11.2020r. odczytał Przewodniczący, Pan Wojciech Zimoch. Opinia jest negatywna dla projektu uchwały Wójta natomiast pozytywna dla propozycji stawek Pani Marii Gwizdek i stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXI/142/2020 stanowiącą projekt Wójta, wynik głosowania: 0 głosów „za”, 15 głosów „przeciw” i 0 głos „wstrzymujących się”. Uchwała została odrzucona jednogłośnie a imiennym wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Pani Marii Gwizdek Przewodniczącej Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów, podkreślając wysokość stawek:

- § 2. 1) 26,00 zł
- § 3. 1. 15 %

Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrała Pani Maria Gwizdek, która przedstawiła uzasadnienie do swojej propozycji stawek zawartej w projekcie uchwały.

Benedykt Zaremba: Propozycja stawek, wniosek do projektu uchwały Pani Marii Gwizdek:

- § 2. 1) 25,00 zł

- § 3. 1. 10 %

przetawiał również uzasadnianie do swojej propozycji stawek opłaty i zwolnienia w związku z posiadaniem kompostownika.

Przewodniczący spytała Panią Marie Gwizdek czy podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie zgłoszonego projektu uchwały. Pani Maria Gwozdek odpowiedziała: Tak, podtrzymuje.

Przewodniczący Rady pytał radcę prawnego co w pierwszej kolejności głosujemy, wniosek Pana Benedykta Zaremby czy projekt Pani Marii Gwizdek? Radca prawny odpowiedział: Możemy projekt uchwały Pani Marii Gwizdek, jeśli przejdzie to wniosek Pana Benedykta Zaremby będzie bezpodstawny.

Grzegorz Machynia: Chciałem zaznaczyć, że różnica pomiędzy propozycjami zgłoszonymi przez radnych wynosi 0,40 zł, biorąc pod uwagę bio (czyli % zwolnienia z tytułu posiadania kompostownika, przy propozycji Pana Benedykta Zaremby 22,50 zł, przy propozycji Pani Marii Gwizdek 22,10 zł).

Maciej Merta: Dlaczego chcemy podnosić tym którzy segregują korzystają z kompostowników a nie podnosimy tym którzy nie oddają, nie mają kompostowników to zostawiamy ich stawki bez zmian? Benedykt Zaremba odpowiedział: Dlatego, że ostatnio daliśmy 20% i na podstawie danych od Pana Kostrzewy, obliczyliśmy że nam się to nie opłaca, daliśmy interpelację z wyliczeniami na podstawie danych od Pana Kostrzewy. Zniżka była 9 tys. a zyskaliśmy 5 tys. Merta Maciej odpowiedział: To było następstwo tego, że nie zostały podjęte kroki aby te kosze bio odzyskać. Nieodzyskane kosze są wystawiane z odpadami i generują koszty.

Wójt: Do Państwa wariantów gmina na pewno będzie dopłacać, co najmniej dołożymy 150 tys. zł to jest minimum obym się mylił. Aby gmina mogła dołożyć gdzieś musi obciąć więc nie będzie inwestycji, które planujemy.

Tomasz Pawlik: Jest druga strona medalu, trzeba weryfikować zamieszkałych i zameldowanych.

Maciej Merta: Nie można dzielić brakującej kwoty na tych co płacą. Wójt odpowiedział: Ja musiałem zaproponować taką stawkę byłem do tego zobligowany. Do Państwa stawek nie dopłacimy 80 tys. zł tylko 150 tys. zł oby moje przypuszczenia się nie sprawdziły.

Maria Gwizdek: Wójt przyjął tylko obecnie płacących nie przyjął, że pozyskamy część osób (przy obliczaniu stawki na osobę).

Krzysztof Podgórski: Możemy to zweryfikować po pierwszym kwartale.

Tomasz Pawlik: Kwartał to za mało I półrocze.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXI/142/2020 stanowiącą projekt Pani Marii Gwizdek, wynik głosowania: 6 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została odrzucona a imiennym wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący spytał czy jeszcze są jakieś pytania. Nikt nie zabrał głosu, wobec tego zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie wniosek Pana Benedykta Zaremby do uchwały Nr XXI/142/2020, wynik głosowania: 5 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Wniosek został odrzucony a imiennym wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady podsumował głosowania, informując, że stawki zostają niezmienione czyli wprowadzone uchwałą Nr XVIII/122/2020 z dnia 28 lipca 2020r.

Wójt: Gratuluje podjęcia takiej decyzji, dołożymy teraz 250 tys. zł.

Tomasz Białek: O ile wójt nie znajdzie tych osób zameldowanych a niezgłoszonych do śmieci.

Punkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o odczytanie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX Sesji Rady Gminy w dniu 24.11.2020r. Przewodniczący Rady: Odniesmy się do wniosku Pana Wojciecha Zimocha i zdecydujmy jak chcemy otrzymywać protokół.

Radca prawny: Zostało już zdecydowane.

Przewodniczący Rady: Dostaniecie go na skrzynki e-mail. Tak?

Grzegorz Machynia: Nie wszyscy mają taką możliwość techniczną żeby dostać? Chyba, że do skrzynki pocztowej.

Maria Gwizdek: A możemy zrobić wybiórczo, kto chce na e-maila a kto w wersji papierowej?

Benedykt Zaremba: Na e-maila a Ci o nie chcą to przed sesją mają wgląd.

Przewodniczący Rady: Proszę się zastanowić i zadeklarować u Pani Anety, kto chce jaką formę.

Wojciech Zimoch: Odniosę się jeszcze do pierwszego punktu odpowiedzi na interpelacje, ustosunkuję się do tego pisemnie, bo to jest już szkoda słów i nerwów. Proszę sołtysów oraz radnych aby nieświecące lampy zgłaszali na piśmie do Urzędu Gminy.

Grzegorz Machynia: Ja mam zgłoszone już 2 miesiące.

Wojciech Zimoch: To niech Pan lepiej napisze bo może one wcale nie są zgłoszone.

Punkt 8 – Wolne wnioski

W tym punkcie głos zabrał:

1. Pan Grzegorz Machynia: Jeśli będą robione zmiany kosztorysów dróg, proponuję bo był Pan Wójt na ulicy Poniatowskiego słupy oświetleniowe stoją 7 m od jezdni, świecą w polu, zrobić je na ścieżce rowerowej.
2. Pan Jan Musiałek: Zwracam się do Przewodniczącego Komisji Oświaty odnośnie regulaminu i uprawnień na siłownię wewnętrzne.
3. Pan Jan Musiałek: Pytam o dzikie wysypisko w gminie pod Uszycami, prawdopodobnie to my poniesiemy koszty likwidacji tego wysypiska. Po prawej stronie, ogrodzone.

Wójt: Jeśli Pan takie coś wie to proszę złożyć pisemnie.

Pan Andrzej Kędzia: To nie jest gminne, na terenie gminnym jest czysto. Takie wysypisko co Pan mówi jest na lewo.

Radca prawny odpowiedział odnośnie regulaminu siłowni wewnętrznych: Pracujemy nad nim, jest on do wglądu u Pani Jadwigi Dudek.

4. Pani Maria Gwizdek: Regulamin PSZOK który mamy z 2013r. oraz inne w których ten PSZOK był ujęty, proponuję osobny taki z prawdziwego zdarzenia, jak mają być te odpady odbierane, w jaki sposób z podaniem kto oddaje, jaką ilość, tak żeby była kontrola nad tymi odpadami przywożonymi na PSZOK, bo to wpływa na ilość odpadów generowanych w gminie i na opłatę.

5. Pan Tomasz Białek: W lesie są zderzaki od samochodów po prawej stronie jak jedzie się w kierunku Radostowa.

Wójt: Na dzień dzisiejszy interweniowaliśmy, usunięcie tego spoczywa na właścicielu działki.

6. Pan Wojciech Zimoch: Czy będzie kolejna zbiórka koszy bio?

Wójt: Tak, mamy jeszcze 79 koszy do odbioru.

7. Przewodniczący Rady: Będzie to jeszcze w tym roku (zbiórka koszy bio)?

Wójt: W tym. Te 79 posesji, które nie oddały będą płacić więcej za kosze.

8. Pan Wojciech Zimoch: To nie będzie zmiany deklaracji śmieciowych związanych ze stawką?

Radca prawny: Nie, jeśli się zmienia stawka, nie zmienia się deklaracji.

9. Pani Urszula Kmieciak: Do kiedy mamy obowiązek przyjęcia nowego regulaminu PSZOK?

Radca prawny: Nie pamiętam kiedy ale mamy przyjęty taki regulamin. Od stycznia będziemy robić kolejne zmiany bo jest zmiana ustawy o zachowaniu porządku i czystości w gminach i ustawa o odpadach.

Przewodniczący zaproponował ustalanie posiedzenia Komisji Stałych odnośnie budżetu na 2021 rok.

Pani Skarbnik: Dane do projektu budżetu był przygotowywany przez Dyrektorów szkół, Kierownika GOPS, życzyłabym sobie aby te osoby były obecne na posiedzeniu komisji. W zakresie formalno-prawnym projekt budżetu przeszedł ocenę w RIO, to Państwo decydują o poziomie wydatków i o dochodach.

Opinia RIO najpóźniej wpłynie 15.12 co nie przeszkadza żebyśmy się wcześniej spotkali.

Posiedzenie Komisji Stałych ustalono na dzień 09.12.2020r. na godz. 9.00 w Centrum Kultury Wsi Łubnice

10. Pani Maria Gwizdek: Czy ktoś mógłby nam na środę przybliżyć sprawę PEFRON. Jakiego rzędu są to wydatki w gminie i jakie są możliwości pozyskania osób z

niepełnosprawnością aby uniknąć płacenia. Na piśmie ile w 2020r. z podziałem na miesiące gmina zapłaciła?

Skarbnik: Pani Ania Glapa-Sobała przygotowuje.

11. Pan Krzysztof Podgórskie: Do Pani Skarbnik, podnosiłem już na poprzedniej sesji kwestię ponumerowania budżetu.

Skarbnik: Nie będę już przenumerowywać, bo nie wezmę tych dokumentów, jest Covid-19. Jeśli ma Pan takie życzenie to na przyszły rok stażystka to Panu przenumeruje.

12. Pan Maciej Merta: Chciałbym otrzymać sprawozdanie finansowe z każdej ze szkół za ostatnie 3 lata.

Skarbnik: Trzeba złożyć formalny wniosek. Mamy do dyspozycji wszystkie, opinie też. Proszę złożyć taki wniosek na piśmie, Główna Księgowa przekopiuje.

Pan Maciej Merta: mamy wolne wnioski, więc składam wniosek

Skarbnik: Na kiedy Pan to oczekuje?

Pan Maciej Merta: Na adres e-mail skrzynki założonej przez gminę, przed komisją na której będziemy omawiać oświatę. Ja sobie wydrukuję bo widzę, że jest z tym problem.

13. Pan Jan Musiałek: Popieram. To nie jest wniosek tylko jednego radnego, wydatki w oświacie są duże i każdy radny powinien to otrzymać.

14. Pani Urszula Kmiecik: Wszyscy radni powinni otrzymać te dane (sprawozdanie finansowe ze szkół).

Punkt 10 - Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XXI sesji i zamknął obrady o godzinie 17.46.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek
Inspektor ds. obsługi rady



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak

