

PROTOKÓŁ 28/2021
XXVIII SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH

z dnia 30 września 2021 r.,

która odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łubnicach
i trwała od godziny **11.50** do godziny **15.20**

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice oraz zaproszeni goście, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu 27/2021 z XXVII sesji .
4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Omówienie stanu dróg powiatowych leżących na terenie gminy Łubnice oraz prac wykonanych i zaplanowanych do wykonania z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie.
7. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Łubnice w celu przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,
 - w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii rozwoju Gminy Łubnice na lata 2022-2035,
 - w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2021.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 11.50 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 21.09.2021r. czyli na 9 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni mają uwagi co do prawidłowości zwołania sesji? Głos zabrał:

Jan Musiałek: Materiały rozdane teraz przed sesją powinny być wcześniej przekazane nie teraz na sali. W jaki sposób koledzy radni mają przygotować się do sesji?

Wojciech Zimoch: Dostaliśmy dokumenty, których brakowało jeśli chodzi o autopoprawkę i mam prośbę aby ten dokument, którego brakowało w materiałach na dzisiejszą sesję został dołączony jako załącznik do protokołu z sesji (Tabela nr 5 do projektu uchwały Nr XXVIII/183/2021).

Przewodniczący Rady odpowiedział: Przyjmujemy uwagi do wiadomości i będziemy je korygować. Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji.

Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 14-tu radnych, nieobecny Radny Pan Tomasz Białek – nieobecność usprawiedliwiona. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, Skarbnik Panią Izabelę Klatkę, Radcę prawnego Pana Jerzego Dela, sołtysów z gminy Łubnice oraz inspektor ds. obsługi Rady Gminy Panią Anetę Głowacką-Olek – protokolanta sesji oraz informatyka Pana Kamila Barczoka.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi lub chce wprowadzić zmiany. Nikt nie zgłosił uwag, porządek został przyjęty.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu 27/2021 z XXVII sesji

Protokół z ostatniej sesji został radnym przekazany z materiałami na sesję był też do wglądu w biurze rady. Nikt z zebranych nie miał uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu sesji.

Gwizdek Maria: Jaką formę zdawania pytań przyjmujemy, możemy odnieść się na bieżąco czy czekać do końca?

Machynia Grzegorz: Na ostatniej sesji był już ten temat poruszany, czemu informacji nie ma na piśmie? Przewodniczący odpowiedział: Pan Wójt zdecydował, że będzie czytał nie będzie dawał informacji na piśmie. Jeśli chodzi o pytanie Pani Marii Gwizdek po przeczytaniu punktu Wójt odczeka chwilę aby zadawać pytania, później już nie będziemy do tego punktu wracać.

1. Musiałek Jan: Zgłaszałem już kilka razy na piśmie sprawę znaku na ul. Sikorskiego i na ul. Sadowej bez odpowiedzi. Wójt odpowiedział: Proszę ponowić interpelację, Dyrektor obiecał, że będą odpowiedzi.
2. Musiałek Jan: Proszę przedstawić koszty tych dwóch akcji? Kto je poniósł i jakie są zalecania? Wójt odpowiedział: Dwóch dobroczyńców nie wzięło pieniędzy za wywóz w pierwszy dzień pożaru i bardzo chcę podziękować Panu Bożkowi i Panu Pezdkowi. Nie wystawili faktur, robili to za darmo. W drugi dzień były fadroma i transport załadowanych śmieci tu już były wystawione faktury do tego dochodzą koszty strażaków. Myślę, że ok. 15 tys. zł to w sumie uczyni. Jeszcze nie wszystkie jednostki dostarczyły godziny do wypłaty dla strażaków.
3. Zimoch Wojciech: Nazywamy to „dzikie wysypisko śmieci w Dietrzkowicach”, kto za to odpowiada skoro jest właściciel działki? Jaka jest podstaw prawna tego, że gmina ma to usunąć? Radca prawny odpowiedział: Wydaliśmy już decyzję na podstawie art. 26 nakazującą uprzątnięcie tej nieruchomości przez właściciela tej nieruchomości. Decyzja nie przyniosła skutku, nałożyliśmy 2 grzywny, które też nie

przyniosły skutku. Mamy do dyspozycji teraz wykonanie zastępcze, gdzie możemy właściciela obciążyć kosztami, tylko ściągnięcie należności będzie się wiązało z sprawą sądową.

4. Zimoch Wojciech: Grzywny zostały uiszczone? Radca prawny odpowiedział: Nie. Będziemy musieli zmienić decyzję na podstawie art. 26a aby uzyskać dofinansowanie z WFOŚiGW.
5. Gwizdek Maria: Jaka wysokość jest tych grzywny? Radca prawny odpowiedział: Nakładaliśmy po 1 tys. zł. Nie uiszczono ich w terminie teraz możemy sporządzić tytuł wykonawczy i skierować do komornika.
6. Zaremba Benedykt: Czym się różni art. 26 od 26a? Radca prawny odpowiedział: Art. 26 a ten dofinansowywany ze strony WFOŚiGW, organ gminy musi wykazać, że to składowisko zagraża życiu i zdrowiu. Art. 26 to jest nakazanie usunięcia.
7. Zimoch Wojciech: Czy po tym pożarze, gmina zabezpieczyła ten teren jakimś zakazem wejścia? Słyszałem, że stal z wiaty która spłonęła została już sprzedana? Wójt odpowiedział: Wystąpiono do nadzoru o rozbiórkę bo zagraża bezpieczeństwu, to nie jest nasza działka. Radca prawny dodał: Postępowanie prowadzi też policja.
8. Machynia Grzegorz: Jaka koncepcja jest obrona jeśli chodzi o te ścieżki (budowa infrastruktury rowerowej na lata 2021-2027)? Wójt odpowiedział: Większość będzie realizowana w ramach przebudowy dróg.
9. Piasta Michał: Czy w tych założeniach jest ul. Strzelnicza w Wójcinie? Wójt odpowiedział: Obawiam się, że nie. Proponuję zejść do Pani Aleksandry Strąg jaka jest koncepcja.
10. Piasta Michał: Można wnieść poprawki do tego projektu? Wójt odpowiedział: Nie.
11. Gwizdek Maria: Jak ta akcja sprzątania gminy przebiegła, czy było zainteresowanie, było dużo uczestników? Wójt odpowiedział: Pragnę podziękować radnym za włączenie się w akcję, odbywało się to po lekcjach. Koło łowieckie „Czajka” zorganizowało poczęstunek.
12. Machynia Grzegorz: Było spotkanie w sprawie retencji ze Spółkami Wodnymi? Wójt odpowiedział: Naciskamy z Panią Wójt Bolesławiec oraz Burmistrz z Byczyny na budowę zbiornika retencyjnego aż tu pod Wójcin. Byłoby to zabezpieczenie dla naszej gminy.
13. Zimoch Wojciech: Jakie zarządzenia zostały podjęte? Wójt odczytał zestawienie podjętych zarządzeń – załącznik do protokołu.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożyli:

- 1) Pan Grzegorz Machynia,
- 2) Pan Marian Menciała,
- 3) Pan Jan Musiałek,
- 4) Pan Wojciech Zimoch,
- 5) Pan Piotr Woźny,
- 6) Pan Michał Piasta.

Punkt 6 – Omówienie stanu dróg powiatowych leżących na terenie gminy Łubnice oraz prac wykonanych i zaplanowanych do wykonania z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie

Głos zabrał Przewodniczący Rady i poinformowała radnych, że Pan Marek Kanicki Dyrektor PZD w Wieruszowie nie dojedzie na sesję rady gminy ponieważ w tym samym terminie ma sesję w powiecie.

Pan Tomasz Pawlik zasugerował aby zaprosić przedstawiciela PZD w Wieruszowie nie koniecznie Dyrektora.

Punkt 7 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Łubnice w celu przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 38/2021 z dnia 27.09.2021r. odczytała Przewodnicząca Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Machynia Grzegorz: Awarię na przyłączy do sieci wodociągowej pokrywa właściciel działki czy gmina?

Przewodniczący Rady powitał Pana Tomasza Kostrzewę i Pana Andrzeja Trzeciaka pracowników Urzędu Gminy, którzy dołączyli do powiedzenia.

Głos zabrał Pan Tomasz Kostrzewa, który odczytał materiał przygotowany przez siebie dotyczący zasadności przyjęcia projektu w/w uchwały wraz z załącznikiem oraz kilka kwestii prawnych – wystąpienie to stanowi załącznik do protokołu.

Zaremba Benedykt: Cały czas mówi się o przedsiębiorstwie wodno – kanalizacyjnym? Nie musimy mieć tego wpisanego w regulaminie? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: To jest gmina w tym przypadku. Radca prawny dodał: Nawet nie możemy tego wpisać do regulaminu, już kiedyś nadzór nam to zakwestionował jak wpisaliśmy – gmina.

Zaremba Benedykt: A w umowach mamy gminę czy przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: My mamy gminę.

Merta Maciej: Każda umowa będzie ustalana indywidualnie czy będą zawierane na ogólnym wzorze? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: Wzory są jednolite dla wszystkich, ale na przestrzeni lat były one modyfikowane i nadal są. Teraz po przyjęciu regulaminu bądź nie będzie Zarządzenie Wójta, które będzie zawierać również nowe druki w tym też umowę.

Zimoch Wojciech: Te wnioski będzie opracowywał Pan sam czy będzie to robić firma zewnętrzna? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: Będziemy to robić sami.

Pan Wojciech Zimoch zauważył, że zapisy w starym regulaminie z uchwały XX/135/2020 i nowym projekcie regulaminie odnośnie dostawy wody się różnią w nowym brak jest wartości. Radca prawny odpowiedział: Że jeden i drugi zapis o minimalnym dostarczaniu wody jest poprawny.

Gwizdek Maria: To dotyczy tylko nowo zawieranych umów czy starych też? Stare będą aneksowane czy zawierane od nowa? Radca prawny odpowiedział: Jeśli wejdzie nowy regulamin to teoretycznie powinniśmy dostosować stare umowy do nowego regulaminu. Z reguły te zmiany robimy jak przychodzą nowi odbiorcy, pozostałych odbiorców informuje się poprzez obwieszczenie o zmianach, właściwe było by aneksowanie.

Woźny Piotr: Gmina posiada umowy zawarte z mieszkańcami? Bo ja nie pamiętam żebym podpisywał? Radca prawny odpowiedział: Tak od 2001 roku.

Zaremba Benedykt: Rozdział 6, paragraf 11 radny odczytał zapis z regulaminu dotyczący zastosowania urządzeń technicznych w razie nie uzyskania odpowiedniego ciśnienia. Kto ma za to zapłacić? Tomasz Kostrzewa opowiedział: Jest taki zapis w ustawie i dlatego jest w regulaminie, nie jest to nic nowego. Nie jest powiedziane w ustawie że za to urządzenie ma zapłacić gmina. Andrzej Trzeciak dodał: Gmina ma zapewnić wodę pod odpowiednim ciśnieniem, jeśli go nie ma to gmina musi zakupić urządzenie. Radca prawny potwierdził, że to jednak gmina musi pokryć zakup urządzenia jeśli do danego odbiorcy woda nie dociera pod odpowiednim ciśnieniem.

Wywiązała się dyskusja odnośnie ciśnienia na sieci i na temat co by było gdyby.

Merta Maciej: Chciałbym poznać stanowisko Wójta, jak będą rozstrzygane kwestie awarii na przyłączach? Wiele czytałem na ten temat i wiem, że jest dowolność usuwania awarii leży po stronie gminy. Trzeciak Andrzej odpowiedział: Ustawa mówi kto jest właścicielem sieci a kto przyłącza.

Zaremba Benedykt: A właścicielem licznika jest gmina na przyłączy, za które odpowiada właściciel posesji, odbiorca wody?

Kostrzewa Tomasz: Żeby rozliczać wodę musi mieć gmina urządzenie pomiarowe, ale abonament to nie jest opłata za licznik to jest opłata abonamentowa za utrzymanie sieci. Odpowiedź na pytanie Pana Merty Macieja:

Kostrzewa Tomasz: Są gminy, które usuwają awarie na przyłączach bo je na to stać. Naszej gminy na to nie stać.

Gwizdek Maria: Jeśli w poprzednim regulaminie nie było uregulowane kto ponosi koszty awarii to jakim sposobem były te koszty ponoszone i finansowane przez gminę? Andrzej Trzeciak odpowiedział: Jeśli regulamin nie określa definicji właściciela sieci i przyłącza to sam w sobie też tego nie określa kto usuwa awarie. Zadaniem własnym gminy jest modernizacja sieci i jej rozbudowa a nie modernizacja przyłączy.

Odpowiedź na pytanie Pani Marii Gwizdek:

Kostrzewa Tomasz: W regulaminie nie można zamieścić takiego sformułowania w poprzednim też go nie było. Prześledziliśmy kilka umów i to właściciel przyłącza pokrywa koszty jego eksploatacji, dlatego było robione inaczej to to jest pytanie retoryczne. Andrzej Trzeciak dodał: To jest pytanie do poprzedniego Wójta i kadencji.

Przewodniczący Rady podsumował dotychczasową dyskusję, że to Pan Wójt podejmuje decyzję kto zapłaci za usunięcie awarii. Do tej pory było to usuwane przez gminę. Zwrócił się do radcy prawnego czy może tak pozostać, że skoro do tej pory było to na koszt gminy to dalej tak może pozostać? Radca prawny: Nie może to być reguła. Trzeba iść w jedną ze stron. Moim zdaniem powinniśmy postępować zgodnie z ustawą, czyli nie pokrywać kosztów usuwania awarii.

Kostrzewa Tomasz: Sieć bez zasuwy może istnieć, przyłącze bez zasuwy już nie.

Woźny Piotr: Kto pokryje koszty awarii jeśli przyłączy przebiega przez działkę sąsiada? Trzeciak Andrzej odpowiedział: Jesteście współwłaścicielami. Radca prawny dodał: Może Pan iść do sądu po zgodę na wejście na działkę sąsiada lub też zwrócić się do Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego o usunięcie awarii ale Pan ją pokryje.

Przewodniczący Rady: Czy jest możliwość dogadania się, negocjacji podziału kosztów między gminę a odbiorcę? Radca prawny odpowiedział: Nie, żadnych odstępstw od przyjętych zasad.

Machynia Grzegorz: A jeśli przyłączy idzie pod drogą? Kostrzewa Tomasz odpowiedział: To musi Pan usunąć awarii we własnym zakresie.

Pawlik Tomasz: Jeśli mamy nową sieć nie ma problemu nie ma tyle awarii ale mamy rury azbestowe wysłużone na sieci.

Salę opuścił radca prawny.

Pawlik Tomasz: Co się stanie jeśli dzisiejszy regulamin nie zostanie przyjęty? Kostrzewa Tomasz odpowiedział: Obowiązuje stary regulamin. Sprawę naprawy przyłączy nie reguluje regulamin, reguluje to umowa na którą nie macie wpływu jako radni.

Zaremba Benedykt: Jak to wygląda w sąsiednich gminach? Kostrzewa Tomasz odpowiedział: Nie sprawdzam tego. Infrastruktura każdej gminy jest inna.

Woźny Piotr: Kto zapłaci za licznik? Kostrzewa Tomasz odpowiedział: Gmina.

Zimoch Wojciech: Jesteśmy tu i rozmawiamy więc niech się Wójt wypowie, że do granicy gospodarstwa pokrywa właściciel a poza posesją gmina.

Pawlik Tomasz: Mając przyłączy pod drogą dlaczego ja mam odpowiadać za uszkodzenie skoro nie mam wpływu na to jakie pojazdy się nią poruszają i jeszcze jest opłata za zajęcie pasa drogowego. Mamy jakieś zestawienie kosztów, o ile więcej gmina płaci za usuwanie awarii? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: Powiedział bym, że co roku mniejsza ale ja nie mam takiego zestawiania to ma Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady: Czy my się musimy tak twardo trzymać tej ustawy? Ustawa była wprowadzona lata temu a przyłączy były finansowane z budżetu? Radca prawny odpowiedział: Jeśli budżet gminy na to stać to może gmina to robić. Jeśli gmina przejmie koszty naprawy przyłączy to one są brane pod uwagę przy ustalaniu taryf za wodę. Możecie w uchwale budżetowej wydzielić środki na usuwanie awarii na nieruchomościach mieszkańców.

Machynia Grzegorz: Chodzi o to aby do posesji było zapewnione usuwanie awarii przez gminę.

Przewodniczący Rady: Czyli najlepszym rozwiązaniem jest wprowadzenie jakiejś kwoty do budżetu na awarie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 minut przerwy PO PRZERWIE

Wznowienie obrad godz. 14.03.

Po przerwy na posiedzenie nie wrócił radny Piotr Woźny oraz Grzegorz Machynia.

Przewodniczący Rady powitał Panią Ewę Borkowską Sekretarz Gminy.

Musiąlek Jan: Zasuwa u mnie 5 m. od posesji a u syna 180 m, kto usuwa awarię? Tomasz Kostrzewa odpowiedział: Właścicielem przyłączy jest odbiorca.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/181/2021,

wynik głosowania: 6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania. Głosowano w 12 osobowym składzie.

Salę po głosowaniu opuścili pracownicy Urzędu Gminy Pan Tomasz Kostrzewa oraz Pan Andrzej Trzeciak.

- w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii rozwoju Gminy Łubnice na lata 2022-2035

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 38/2021 z dnia 27.09.2021r. odczytała Przewodnicząca Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Na salę po przerwie wrócił radny Grzegorz Machynia.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Mamy teraz 2021r. a z tego co wiem poprzednia strategia obowiązywała do 2020r.? Sekretarz odpowiedziała: Chodzi o to dlaczego od 2022r. a rok 2021 nam wypadł? Musimy naszą strategię dostosować do Województwa Łódzkiego, która w tym roku dopiero została uchwalona po konsultacjach. W 2021r. nie jesteśmy w stanie już tego zrobić, proszę zwrócić uwagę na harmonogram w projekcie uchwały tj. dopiero zezwolenie przez Państwa na rozpoczęcie prac.

Zaremba Benedykt: Czy mamy już jakąś firmę wybraną, która to robi? Sekretarz odpowiedziała: Tak.

Musiątek Jan: Kto opracowuje i jakie są koszty? Sekretarz odpowiedziała: Zapytanie ofertowe zostało wysłane do 14 oferentów i tyle też wróciło z proponowaną kwotą. Najtańszą ofertą była oferta na kwotę 8700 zł. Podpisana jest umowa z tą firmą jest to też firma, która przygotowuje strategię dla województwa łódzkiego.

Wojciech Zimoch: Mamy tu uchwałę nad którą będziemy głosować a umowa z firmą jest już podpisana? Sekretarz odpowiedziała: Harmonogram wynika z wytycznych Ministerstwa Funduszy i Polityki Rozwoju.

Zaremba Benedykt: Jeśli nie przegłosujemy tej uchwały? Sekretarz odpowiedziała: Nie rozpoczniemy procesu przygotowania się do strategii. A jesteśmy zobligowani ustawą do uchwalenia strategii. Jest to dokument obligatoryjny dla gminy. Wcześniej strategię nie były obowiązkowe teraz wynikają z ustawy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/182/2021, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania. Głosowano w 13 osobowym składzie.

- w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2021

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 38/2021 z dnia 27.09.2021r. odczytała Przewodnicząca Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji. Opinia Komisji GBiF spowodowała przygotowanie autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad autopoprawką.

Wojciech Zimoch: Zał. Nr 2 strona 2/3 zmniejszenie o kwotę 8 447 zł z czego to wynika a przed autopoprawkę mamy zmniejszenie o 58 447 zł? Skarbnik odpowiedziała: W tym dziale znajdują się wydatki majątkowe w kwocie 50 tys. zł. na rekultywację wysypiska śmieci po Komisji GBiF stanowisko było żeby tego nie wprowadzać. To zadanie nie będzie w tym roku realizowane.

Wojciech Zimoch: Dział 750 Administracja publiczna na co są ściągamy te 57 575 zł.? Skarbnik odpowiedziała: Zwiększenie wynagrodzenia z tytułu zastępstwa na urlopie dla konserwatorów, po 3 tys. zł brutto umową zleceniem. Wyjaśnienie jest na stronie 6 Uzasadnienia do uchwały.

Wojciech Zimoch: Tam było 7 tys. zł? Skarbnik odpowiedziała: To było wcześniej jak wykonywali remont na oczyszczalni ścieków.

Wojciech Zimoch: A dlaczego wycofujemy zakup samochodu dostawczego? Skarbnik odpowiedziała: Nie będzie realizowany w tym roku ten zakup, te środki są przeniesione na pokrycie wydatków na energię elektryczną i konserwację lamp, która za I półrocze wyniosła 34 tys. zł.

Zaremba Benedykt: Na stronie 6 Uzasadnienia, Rozdział 80148 szkoła w Łubnicach ma 57 dni żywieniowych a w Wójcinie 5 dni żywieniowych skąd ta różnica? Skarbnik odpowiedziała: Nie wiem to pytanie do Dyrekcji.

Wojciech Zimoch: Wynagrodzenia bezosobowe, paragraf 4170 tam jest 10 147 zł. „Czyste powietrze”? Skarbnik odpowiedziała: To jest za okres 6 m-cy z puli pieniędzy WFOŚiGW, 9 tys. zł już mamy na koncie w lipcu wpłynęło, to jest dla Pana z punktu „Czyste powietrze”, który ma umowę zlecenie z zewnątrz. Sekretarz dodała: Podpisana jest umowa z WFOŚiGW i ten pan pomaga mieszkańcom w składaniu wniosków w zakresie „Czystego powietrza” Na ten cel na cały rok WFOŚiGW przeznaczył 30 tys. zł w tym 6 tys. zł ma iść na promocję pozostałą część na stworzenie tego punktu. Z tych środków zakupiono sprzęt – telefon i abonament.

Skarbnik dodała: Otrzymaliśmy 9 tys. zł pozostało 21 tys. z, które otrzymamy po złożeniu sprawozdania, wynagrodzenie tego Pana to 1 690 zł brutto.

Zaremba Benedykt: Zakupiony laptop na ten punkt zostanie w gminie? Skarbnik odpowiedziała: Tak.

Zaremba Benedykt: Odnośnie Covid to mam pytanie do strony nr 3. Wynagrodzenie koordynatora 1 000 zł i dodatek specjalny do pensji dla 2 członków i z tych 30 tys. zł idą też środki na ZUS? Sekretarz odpowiedziała: Tak.

Zaremba Benedykt: Dodatek specjalny Rzutuje na 13-stkę? Sekretarz odpowiedziała: Według mnie nie powinien. Dodatek specjalny przysługuje tylko pracownikom samorządowym dlatego Pani z GOPS ma umowę zlecenie.

Zaremba Benedykt: Strona 4 otrzymaliśmy 10 tys. zł z Covid na promocję coś zostało zakupione? Sekretarz odpowiedziała: Tak. Na stan Urzędu Gminy zakupiono sprzęt.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Nr XXVIII/183/2021, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Autopoprawka została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania. Głosowano w 13 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały po autopoprawce, który stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/183/2021, wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 4 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania. Głosowano w 13 osobowym składzie.

Punkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Anetę Głowacką-Olek o przedstawienie informacji odnośnie odpowiedzi na interpelacje.

Zostały przedstawione odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej XXVII sesji oraz odpowiedź z maja z PZD Wieruszów. Wszystkie interpelacje oraz odpowiedzi znajdują się na stronie BIP w zakładce ORGANY/ WÓJT GMINY/ INTERPELACJE I ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE

Punkt 9 – Wolne wnioski i zapytania

Głos zabrali:

1. Maria Gwizdek: Co z wymianą oświetlenia na Ludwinowie i w Wójcinie naprzeciwko piekarni przez spółkę oświetlenie uliczne? Wójt odpowiedział: Na Ludwinie zostały wymienione już lampy. Czekają na dostawę kolejnych lamp obiecali do końca roku, że zostanie reszta wymieniona.
2. Benedykt Zaremba: Mamy ustalone spotkanie ze spółką oświetlenie uliczne i drogowe? Przewodniczący Rady odpowiedział: Spotkamy się mają przysłać 2-3 terminy do wyboru ale będzie to poza sesją. Wójt dodał: Proszę przesłać zapytania aby Ci Panowie mogli się przygotować się do rozmowy.
3. Aniela Kuna: Czy na spotkaniu ze Starostą lub PZD przedstawia Pan sytuację dróg w Wójcinie to nie tylko Strzelnicza ale i Wieluńska od 30 lat nic się nie robi? Wójt odpowiedział: Przedstawiałem Staroście na spotkaniu sprawę stanu tych dróg, z tego co wiem droga w Wójcinie nie została ujęta tylko na Ludwine.
4. Tomasz Pawlik: Co z kanalizacją na ulicy Makowej środki mamy zabezpieczone od początku roku, co stoi na przeszkodzie żeby przystąpić do prac? Wójt odpowiedział: Aktualizujemy kosztorys. Za 2-3 tygodnie ogłosimy przetarg. Postaramy się zamknąć w tych 35 tys. zł.
5. Maria Gwizdek: Na komisji objazdowej na Kol. Dietrzkowice była poruszana sprawa dotacji na Klub Malucha. Co z tą inwestycją? Wójt odpowiedział: Nie jesteśmy w stanie uciągnąć tego finansowo, przy tych dochodach tego nie dźwigniemy, aczkolwiek budynek się nadaje, stoi na drodze kwestia finansowa dalszego funkcjonowania.
6. Grzegorz Machynia: Miała być dotacja do tego (Klubu Malucha)? Wójt odpowiedział: Nie utrzymamy tego. Trzeba zabezpieczyć pensje dla obsługi.

7. Urszula Kmiecik: Kiedy zaczną się prace nad nowym statutem gminy? Radca prawny odpowiedział: To zależy od Państwa, powinna być powołana Komisja statutowa i z chwilą jej powołania powinniście składać wnioski do niej.
8. Tomasz Pawlik: Na czym stało po spotkaniu z przedstawicielami Orkiestry w Dietrzkowicach? Wójt odpowiedział: Do końca roku działają tak jak do tej pory bo na zmiany jest za późno.
Radca prawny zabrał głos i przedstawił kilka faktów odnośnie rozmów z przedstawicielami Orkiestry w Dietrzkowicach
9. Wojciech Zimoch: Pytaliśmy o zestawieni instrumentów, które są przypisane do której orkiestry i takiego dokumentu Pani Dyrektor nie ma.
10. Jan Musiałek: Czy to jest Stowarzyszenie Orkiestry czy Miłośników i czy jest powołany Zarząd? Padła odpowiedź: Stowarzyszenie sympatyków.

O godz. 15.03 w czasie wolnych wniosków na salę weszła mieszkanka Kol. Dietrzkowice Pani Aniela Strzelecka.

11. Maria Gwizdek: Wniosek aby Wójt wystąpiła do Pani Dyrektor GBP o dokonanie spisu inwentarza przez obie orkiestry.
12. Grzegorz Machynia: Czy przyjadą załatać dziury? Wójt odpowiedział: tak przyjadą, będzie to zrobione.
13. Maria Gwizdek: Została zakupiona zadymiarzka i co dalej w tym względzie czy ona funkcjonuje, jakie są jeszcze potrzeby żeby ona spełniła swoją rolę? Czy ona funkcjonuje i po co ona była kupiona? Wójt odpowiedział: Będzie bardzo szybko powołana komisja i będzie chodzić.
14. Maria Gwizdek: A uzyskamy jakiś termin chociaż w przybliżeniu? Żebyśmy mogli się odnieść do tego? Wójt odpowiedział: Do końca roku rozwiążemy tą sytuację.
15. Wojciech Zimoch: Został ogłoszony konkurs na stanowisko ds. ochrony środowiska tzn. że mamy braki w ludziach? Radca prawny odpowiedział: Pani która jest zatrudniona nie jest urzędnikiem jest pomocą administracyjną. To stanowisko na które ogłoszono konkurs jest wolnym stanowiskiem urzędniczym. Dwie osoby będą tak jak kiedyś było, była Pani Violetta Trzeciak i jeszcze jedna osoba.

Przewodniczący udzieli głosu Pani Anieli Strzeleckiej mieszkance Kol. Dietrzkowice aby przedstawiła radnym problem z którym przyszła.

Pani Aniela Strzelecka poinformowała radnych, że mieszkańcy Kol. Dietrzkowice mają problem z działkami położonymi na Wspólnotach Gruntowych Wsi Kol. Dietrzkowice ponieważ radny Machynia Grzegorz zajmuje działki należące do innych rolników. Pani Strzelecka poprosiła o interwencję w tej sprawie ponieważ od 2003 roku nie było zebrania spółki, jego zarządu.

Radca prawny wyjaśnił zebranym co to są Wspólnoty gruntowe. Spółka ma swoje władze. Gmina nie może w to ingerować.

Pani Strzelecka zaprosiła na spotkanie wspólnot gruntowych wsi Kol. Dietrzykowice Wójta Gminy oraz Przewodniczącego rady Gminy aby gmina się w to włączyła i pomogła rozwiązać tą sprawę.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XXVIII sesji i zamknął obrady o godzinie 15.20.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek
Inspektor ds. obsługi rady



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607-7070
TEL: 773/936-5000 FAX: 773/936-5001
WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

1. The following information is for the purpose of identifying the material and is not to be used for any other purpose.
2. The following information is for the purpose of identifying the material and is not to be used for any other purpose.

3. The following information is for the purpose of identifying the material and is not to be used for any other purpose.
4. The following information is for the purpose of identifying the material and is not to be used for any other purpose.



5. The following information is for the purpose of identifying the material and is not to be used for any other purpose.

**PLAN DOTACJI DLA PODMIOTÓW REALIZUJĄCYCH ZADANIA PUBLICZNE GMINY ŁUBNICE
w 2021 roku**

Dział	Rozdz.	§	Wyszczególnienie	Kwota dotacji podmiotowej	Kwota dotacji celowych	Kwota dotacji celowych na zadania bieżące	OGÓŁEM
			<u>Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych :</u>	450 000,00	20 000,00	x	470 000,00
921			KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO	450 000,00	20 000,00	x	470 000,00
	92116		Biblioteki	450 000,00	20 000,00	x	470 000,00
		2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	450 000,00	x	x	450 000,00
		6220	Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	x	20 000,00	x	20 000,00
			t.j. Gminnej Biblioteki Publicznej w Łubnicach z Filiami w Wójcinie i Dietrzkowicach	x	x	x	x
			<u>Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych :</u>	x	x	20 000,00	20 000,00
754			BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	x	x	10 000,00	10 000,00
	75412		Ochotnicze Straże Pożarne	x	x	10 000,00	10 000,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	x	x	10 000,00	10 000,00
926			KULTURA FIZYCZNA	x	x	10 000,00	10 000,00
	92605		Zadania w zakresie kultury fizycznej	x	x	10 000,00	10 000,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	x	x	10 000,00	10 000,00
Ogółem :				450 000,00	20 000,00	20 000,00	490 000,00

z tego na :

realizację zadań statutowych bieżących	450 000,00	0,00	20 000,00	470 000,00
--	------------	------	-----------	------------

realizację zadań inwestycyjnych	20 000,00
---------------------------------	-----------

Szanowni Państwo

Dzisiejsza sesja dotyczy między innymi przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków na terenie Gminy Łubnice w celu przedstawienia go do zaopiniowania do Organu Regulacyjnego – Wód Polskich.

Niektórzy z Państwa domagają się zapisu w regulaminie informacji o tym aby awarie na przyłączach wodociągowych Gmina Łubnice usuwała na własny koszt. W odpowiedzi na tą propozycję chciałem

Po pierwsze:

1. Przypomnieć dlaczego zmieniamy istniejący regulamin?

Jedną z największych w ostatnich latach nowelizacja Prawa budowlanego wymusza również konieczność dostosowania do nowej rzeczywistości prawnej gminnych regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Co konkretnie i w jakim terminie wymaga zmiany?

Dnia 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy — Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471), dalej: nowelizacja. Oprócz wielu niezwykle istotnych zmian wprowadzanych do przepisów Prawa budowlanego zmienia ona również szereg innych ustaw. Jedną z nich jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2019 r. poz. 1437 z późn. zm.), dalej: u.z.z.w. Nowelizacja wprowadza do przepisów tej ustawy dwie niezwykle istotne zmiany – określa na poziomie ustawowym zasady wydawania warunków przyłączenia do sieci (nowy art. 19a u.z.z.w.) oraz zmienia przepis art. 29 u.z.z.w. dotyczący kar w zakresie nowych regulacji z art. 19a u.z.z.w.

REGULAMIN DO ZMIANY – W JAKIM ZAKRESIE?

Przywołany powyżej przepis art. 19a u.z.z.w. ma niezwykle istotne znaczenie zwłaszcza dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, lecz nie tylko. Wpływa on bowiem także na samą gminę, na którą z tytułu wejścia w życie tego przepisu nałożono obowiązek dostosowania obowiązującego na terenie tej gminy regulaminu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Przypomnijmy, że zgodnie z art. 19 ust. 5 pkt 4 u.z.z.w. jednym z elementów uchwalanego przez radę gminy wspomnianego powyżej regulaminu jest określenie warunków przyłączenia do sieci. Dodany z dniem 19 września 2020 r. przepis art. 19a u.z.z.w. określa bowiem terminy na wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej lub sieci

kanalizacyjnej. Dotychczas w przepisach ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków takie terminy nie były określone. Każda gmina regulowała tę kwestię we własnym zakresie właśnie we wspomnianych regulaminach dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W analizowanym przepisie art. 19a u.z.z.w. ustawodawca zdecydował się wprowadzić również inne elementy dotychczas umieszczane w gminnych regulaminach. Są nimi m.in. obligatoryjne elementy każdego wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci (ust. 4), czy też okres ważności wydanych warunków (2 lata od ich wydania – ust. 7). W nowo dodanym przepisie art. 19a u.z.z.w. zdecydowano się również na jednoznaczne wskazanie, że nie pobiera się opłat za: wydanie warunków przyłączenia do sieci, a także za ich zmianę, aktualizację lub przeniesienie na inny podmiot; odbiór przyłącza wodociągowego lub przyłącza kanalizacyjnego przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, a także za włączenie przyłącza wodociągowego lub przyłącza kanalizacyjnego do sieci wodociągowej albo kanalizacyjnej oraz za inne zezwolenia z tym związane.

DO KIEDY ZMIENIĆ REGULAMIN?

Rady gmin mają czas do dnia 19 września 2021 r. na dostosowanie wydanych przez siebie regulaminów.

Po drugie

Art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków określa dokładnie co powinno znaleźć się w regulaminie.

5. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:

- 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączania do sieci;
- 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;

8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;

9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

6. Rada gminy przekazuje wojewodzie uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wraz z opinią, o której mowa w ust. 2.

Pragnę również podkreślić ważną kwestię, że Organ Opiniujący wyraża tylko opinię, **które nie jest wiążąca.**

Po trzecie

Jakiegokolwiek odstępstwo od zapisów ustawy jest niedopuszczalne: na dowód tego:

1. Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 9 września 2021 r

Wszelkie odstępstwa od katalogu sformułowanego w art. 19 ust. 5 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przesadzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, którego skutkiem jest stwierdzenie jego nieważności w całości, bądź w części. Taką samą wadą dotknięte są też te z postanowień aktu prawa miejscowego, które wprowadzie odnoszą się do materii wskazanej w powołanym art. 19 ust. 5 cytowanej ustawy, ale w zakresie uregulowanym już wyczerpująco w ustawie, bądź w rozporządzeniu wykonawczym albo stanowią powtórzenie rozwiązań ustawowych albo je modyfikują lub regulują te same kwestie w sposób odmienny.....

Po czwarte

W sytuacji gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych przez prawo Wójt Gminy za pośrednictwem Wojewody wnosi skargę do Sądu Administracyjnego na działania Rady Gminy.

Po piąte

Sprawę usuwania awarii na przyłączach wodociągowych czy kanalizacyjnych NIE określa Regulamin Dostarczania wody i odbioru ścieków. **Zaznaczę jeszcze raz Regulamin tego nie określa.**

1. Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 27 maja 2021 r

Aktualna teza - Źródłem praw i obowiązków stron powinna być przede wszystkim umowa, a regulamin winien określać jedynie te kwestie, które zostały wskazane w art. 19 ust. 5 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Określenie tych elementów przez radę w regulaminie stanowi niedozwoloną ingerencję w treść umowy pomiędzy odbiorcą a przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, do czego organ stanowiący gminy nie jest upoważniony. Treść takiej umowy podlega przepisom prawa cywilnego, a podmiot zewnętrzny, jakim jest rada gminy uchwalająca regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, nie ma podstaw prawnych, aby na zapisy tej umowy wpływać....

Wreszcie po szóste

Fakt usuwania awarii na przyłączach wodociągowych pociąga za sobą konsekwencje finansowe, w które nie chciałbym się tu szczegółowo zagłębiać. Ten temat jest wszystkim znany.

Bardzo proszę aby ktokolwiek z Radnych przedstawił nam źródła finansowania usuwania awarii na przyłączach, realne źródła finansowe!

Pytania retoryczne są następujące! Może Gmina ma je brać z:

1. braku podwyżki podatków?
2. z dopłat do wody?, a może
3. Z dopłat do Śmieci?

Wysuwając **żądania od Wójta by finansował usuwanie wszelkich awarii na przyłączach** proszę niech Państwo Radni odpowiedzą sobie na powyższe retoryczne pytania. Każda decyzja Rady Gminy Lubnice dotycząca tych trzech pytań doprowadza gminę do pozbawienia jej środków finansowych, które mogłyby być wykorzystane na przykład do usuwania wszelkich awarii na przyłączach wodociągowych.

Reasumując:

1. **Nie można zamieścić w regulaminie zapisu o usuwaniu awarii na przyłączach wodociągowych.**
2. **Nie przyjęcie uchwały, skutkuje skargą do Sądu Administracyjnego.**
3. **Kwestię usuwania awarii na przyłączach reguluje umowa, która jest poza zasięgiem kompetencji Rady Gminy.**

**TO ŻE ZAWSZE TAK BYŁO
NIE OZNACZA,
ŻE ZAWSZE TAK BĘDZIE!!!**