

PROTOKÓŁ 35/2022
XXXV SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH

z dnia 23 czerwca 2022 r.,
która odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łubnicach
i trwała od godziny 11.38 do godziny 14.28

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice oraz zaproszeni goście, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu 34/2022 z XXXIV sesji.
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Plan prac do wykonania na terenie gminy przez powiat wieruszowski przedstawiony przez radnych powiatowych z terenu gminy Łubnice.
 7. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa,
 - w sprawie zmiany preliminarzu wydatków w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na lata 2022 - 2023 na rok 2022,
 - w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2022,
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2022 - 2031,
 - w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łubnice położonej w obrębie wsi Wójcin oznaczonej Nr działki 2509 o pow. 0,0743ha.
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 11.38 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 14.06.2022r. czyli na 9 dni przed sesją. Spytał: Czy Radni mają uwagi co do dostarczenia materiałów na sesję? Nikt nie zgłosił uwag. Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji. Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 14-tu radnych. Nieobecni na sesji byli Tomasz Białek – nieobecność usprawiedliwiona. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Łubnice Pana Michała Pazka, Skarbnik Gminy Panią Izabelę Klatkę, Radcę prawnego Pana Jerzego Dela, sołtysów z gminy Łubnice, inspektor ds. obsługi Rady

Gminy Panią Anetę Głowacką-Olek – protokolanta sesji oraz Kamila Barczok informatyka gminy.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi lub chce wprowadzić zmiany. Nikt nie zgłosił uwag. Radni przyjęli porządek bez zmian.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu 34/2022 z XXXIV sesji

Protokół z ostatniej sesji został radnym przekazany z materiałami na sesję, był wyłożony przed sesją i był też do wglądu w biurze rady. Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do protokołu?

Głos zabrał Pan Michał Piasta: Chodzi mi o nazwisko Pani Ch. Do połowy protokołu posługujemy się inicjałami a dalej imieniem i nazwiskiem. Jaka jest wykładnia prawna? Radca prawny odpowiedział: Powinniśmy się posługiwać inicjałami z tego względu, że ona pozwoliła użyć imienia i nazwiska tylko w tej sprawę, którą rozpatrywaliśmy na poprzedniej sesji, czyli powinno być I.Ch. Pani Aneta Głowacka-Olek dodała: Ja piszę tak jak ktoś mówi, jeśli pada imię i nazwisko to tak piszę, a jeśli inicjały to są inicjały.

Pani Michał Piasta: Z protokołu wynika, że mieli być zaproszeni pracownicy ze spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe, jakieś kroki w tym kierunku były podjęte? Wójt odpowiedział: Będą zaproszeni, dopiero wpłynął wniosek i po jego rozstrzygnięciu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i wtedy będziemy rozmawiać, bo teraz nie będziemy rozmawiać o czymś czego nie ma.

Przewodniczący Rady: Panie radco pytania tu zadane do protokołu są bezzasadne? Zmian nie będzie w protokole? Radca prawny odpowiedział: Nie.

Pan Wojciech Zimoch: Pytanie do radcy prawnego. Jeśli mamy protokół i w tym protokole są pytania zadane na poprzedniej sesji, Pani Aneta jest spisuje i przedkłada Panu Wójtowi, w jakim terminie Pan Wójt powinien odpowiedzieć na te pytania i przedstawić odpowiedź na które nie było odpowiedzi na sesji w formie papierowej? Radca prawny: W formie papierowej to jest termin administracyjny. Jeśli to jest wniosek to 14 dni, jeśli pytanie 30 dni. A jeśli petycja to nawet do 3 m-cy.

Pan Wojciech Zimoch: To są pytania słowne na które nie uzyskujemy odpowiedzi na sesji a są wpisane w protokole. Wróć do protokołu 32 lub 33 były zadawane pytania do Pana Wójta i tam nie było odpowiedzi? Do tej pory nie mamy odpowiedzi. Radca prawny odpowiedział: Jeśli pytania z protokołu są przekazywane do Wójta to Wójt powinien odpowiedzieć w ciągu 30 dni. Wójt dodał: Panie radny, jeśli na jakieś pytanie nie udzieliłem odpowiedzi to proszę o ich przypomnienie.

Protokół został przyjęty bez zmian.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Piotr Woźny: Po raz kolejny chciałem podziękować za wersję papierową. Dziękuję.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożył:

1) Pan Piotr Woźny do PZD.

Punkt 6 – Plan prac do wykonania na terenie gminy przez powiat wierszowski przedstawiony przez radnych powiatowych z terenu gminy Łubnice

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że radni powiatowi nie będą obecni na dzisiejszej sesji, ponieważ zatrzymały ich inne obowiązki służbowe. Radny Ryszard Starek ma powiedzenie Komisji rewizyjnej natomiast radna Iwona Chadryś jest w tej chwili w szkole. Nieobecności są usprawiedliwione, myślę, że będą inne możliwości.

Krzysztof Podgórski: Myślę, że taka możliwość będzie już na najbliższą? Przewodniczący odpowiedział: Nie bo to będzie sesja absolutoryjna.

Punkt 7 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Stawka tego paliwa to z którego miesiąca była brana? Piotr Woźny odpowiedział: W uzasadnieniu jest napisane 08.06.2022r.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/229/2022, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany preliminarzu wydatków w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na lata 2022 - 2023 na rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Na salę weszła Pani Jadwiga Podejma Kierownik GOPS – godz. 12.01.

Przewodniczący powitał przybyłą Kierownik GOPS.

Urszula Kmieciak: Pytanie odnośnie planu budżetu: Jakie składowe wpływają na stawkę 400 zł i czy to wynika z ustawy, rozporządzenia, zarządzenia regulaminu czy jeszcze z jakiś innych przepisów? Czy ta wartość jest tylko tak przyjęta, 400 zł/ miesięcznie w paragrafie 4170, czy wynagrodzenia dla członków komisji w paragrafie 4170 dotyczą tych samych członków komisji również w paragrafie 4700? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Tak, to są

szkolenia, jeden członek komisji miał szkolenie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i narkomanii a wynagrodzenie jest za posiedzenie komisji uchwalone to jest uchwałą Rady Gminy. Potrącany od tego jest podatek i składka zdrowotna.

Wojciech Zimoch: W tabeli w pkt III mamy „Kolonie, obozy, rajdy dla dzieci i młodzieży” w planie jest zapisane 32.732,43 zł, czy jest już jakiś zarys, plan takich kolonii, rajdów, czy jest to tylko taka wpisana rubryka? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Na razie nikt się nie zgłosił, zawsze dopłacaliśmy do wypoczynku młodym strażakom, dzieciom strażaków. W tym roku nikt się nie zgłosił.

Benedykt Zaremba: To jest dla dzieci strażaków, to nie są ogólni dostępne programy? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Nie wiem jakie to dzieci jechały. Z naszego terenu jechały dzieci to uzgodniliśmy dopłatę 500 zł.

Machynia Grzegorz: W tym roku nie będzie żadnego wyjazdu? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Nie wiem na razie straż nic nie zgłosiła.

Benedykt Zaremba: Indywidualnie można sobie organizować wyjazd? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Nie. Muszę mieć przedstawiony program obozu jaki programy profilaktyczne będą realizowane.

Jan Musiałek: Kto jest organizatorem: straż gminna, szkoła gminna czy indywidualnie? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Indywidualnie nie ma, dzieci z różnych środowisk mogą jechać.

Radca prawny dodał: Z wnioskiem o organizację takich kolonii może wystąpić stowarzyszenie lub jakkolwiek inna organizacja, jeśli w statutowych zapisach ma taką możliwość organizowania i posiada uprawnioną kadre. Na naszym terenie to jest straż, ale może wystąpić inne stowarzyszenie.

Benedykt Zaremba: Na to jest konkurs? Jadwiga Podejma odpowiedziała: Nie. Oni muszą przestawić mi program, kwotę i w jakich dniach.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/230/2022, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Salę opuściła Pani Jadwiga Podejma Kierownik GOPS – godz. 12.11.

- w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Salę opuścił radca prawny – godz. 12.13.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Grzegorz Machynia: Mam pytanie do Pani Skarbnik, w paragrafie 3 pkt 1 jest 1 076 411,40 czy to jest z autopoprawką 1 100 000,00 zł? Skarbnik odpowiedziała: Kredyt bierzemy na kwotę 1 100 000,00 zł, bo bierzemy go na deficyt i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań tj. 1 076 411,40zł + zadłużenie 23 588,60 zł.

Wojciech Zimoch: Załącznik nr 4 Plan wydatków majątkowych, mam pytanie odnośnie 801 „Oświata i wychowanie”, „Stołówki szkolne i przedszkolne” 35 tys. zł, bo z tego co

wiem w planie budżetu na 2022 r. nie było takiej kwoty? Skarbnik odpowiedziała: To jest nowe zadanie. Pieniądze pochodzą z wonnych środków. Nowe inwestycje są albo z kredytu albo z wolnych środków.

Wojciech Zimoch: Dział 758 „Różne rozliczenia”, „Rezerwa ogólna i celowa” 150 tys. zł? Skarbnik odpowiedziała: To jest zabezpieczenie na samochód dla OSP Kolonia Dietrzykowice.

Urszula Kmiecik: Wydatki Załącznik nr 2 paragraf 010 „Rolnictwo i łowiectwo” 150 tys. udział własny to jest tak samo wolne środki? Skarbnik odpowiedziała: Jeśli brakuje mi na wydatki majątkowe są dwa źródła pokrycia wolne środki i kredyt. Wolne środki 200 tys. zł. 500 tys. zł kredyt. O 700 tys. zł zwiększono wydatki majątkowe. Strona 8 Uzasadnienia do uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/231/2022, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubnice na lata 2022 - 2031

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Benedykt Zaremba: Mamy zabezpieczone środki na nadzór to są wartości szacunkowe czy ostateczne? Skarbnik odpowiedziała: To wyliczył Kierownik Andrzej Trzeciak. To są koszty własne, „Nowy Ład” nie pokrywa nadzoru. Wójt dodał: Nadzór jest to od 1-2 % wartości inwestycji.

Na salę wrócił radca prawny – godz. 12.30.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/232/2022, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Machynia Grzegorz: Ta druga uchwała jest nieaktualna? Wojciech Zimoch odpowiedział: W pkt 5 jest napisane.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/233/2022, wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łubnice położonej w obrębie wsi Wójcin oznaczonej Nr działki 2509 o pow. 0,0743ha Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu i poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 49/2022 z dnia 21.06.2022r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Ustalono jest coś odnośnie kosztów, ten Pan poniesie koszty czy gmina? W jaki sposób to się będzie odbywało? Wójt odpowiedział: Na dzień dzisiejszy Pan jest zainteresowany kupnem całości działki, koszt wyceny działki jest po naszej stronie, a koszty notarialne i podatkowe po stronie kupującego.

Benedykt Zaremba: Gmina ustala cenę? Wójt odpowiedział: Wycenia biegły.

Radca prawny przedstawił radnym przebieg przetargu prowadzący do zakupu działki.

Piotr Woźny: Gdzie trafi kwota za sprzedaż działki, do sołectwa Wójcin czy do gminy? Wójt odpowiedział: kwota trafi do gminy, ale nie wykluczone, że środki zostaną przeznaczone na sołectwo Wójcin, jeśli wskażą jaką inwestycję.

Przewodniczący Rady: Uważam, że tam, gdzie jest coś zbyte powinny iść środki.

Radca prawny: Ustawowo te środki trafią do gminy, ale możecie zdecydować, żeby przekazać je na inwestycje w sołectwie Wójcin i z reguły tak robiono.

Maria Gwizdek: To podtrzymujemy tą regułę.

Tomasz Pawlik: Mamy zarys kosztów formalno-prawnych jakie one mogą być? Wójt: Wycena około 1 tys. zł. + mapki.

Radca prawny: Ta sprzedaż nie będzie tak od razu, po podjęciu uchwały Wójt wydaje zarządzenie z wykazem nieruchomości na sprzedaż to daje się do wiadomości na tablice informacyjne i prasy lokalnej, w wykazie daje się wszystkie informacje odnośnie tej działki, taki wykaz wisi przez 21 dopiero wtedy Wójt wydaje zarządzenie przetargu, termin przetargu nie może być krótszy niż 30 dni, czyli w sumie jest to około 2 m-cy.

Maria Gwizdek: Czy w tej uchwale z 1991 roku, która traci moc było o wszystkich nieruchomościach czy tylko o tej? Radca prawny odpowiedział: Ta uchwała z 1991 r. obejmowała kilka nieruchomości położonych na terenie Wójcina (były 4), w tej uchwale był Zarząd Gminy i chodź by z tego względu uchylamy tą uchwałę a robimy nową z tą działką.

Maria Gwizdek: Czyli zawsze jak gmina będzie chciała sprzedać nieruchomość będzie osobna uchwała? Radca prawny odpowiedział: Tu są dwie możliwości rozwiązania. Rada Gminy może przyjąć uchwałę o charakterze ogólnym, w której określi zasady zbywania nieruchomości, my takiej uchwały nie podjęliśmy, były kilka razy przygotowywane projekty, ale radni poprzedniej kadencji jej nie podjęli więc za każdym razem będzie uchwała. Ta uchwała ogólna daje Wójtowi możliwość sprzedaży nieruchomości komunalnych o bardzo małej powierzchni i wartości.

Jan Musiałek: Wartość budowlana jest tej działki? Radca prawny odpowiedział: Trzeba to zlecić rzeczoznawcy.

Piotr Woźny: Do sołtysa wsi Wójcin, czy przeprowadzono jakieś rozmowy z mieszkańcami co do sprzedaży tej działki? Jak mieszkańcy podchodzą, chcą sprzedać działkę czy nie? Michał Piasta odpowiedział: Decydujący głos ma Rada Gminy, konsultacji społecznych nie było, członkowie rady sołectkiej to akceptują.

Jan Musiałek: Wróć przy tym temacie do wykupu przepompowni, kiedy to nastąpi? Wójt odpowiedział: A czy Państwo zabezpieczyli pieniądze w budżecie na taki wykup.

Przewodniczący Gminy: Jeśli przyjmujemy uchwałę, a cena za tą działkę będzie rażąco niska czy możemy się z tego wycofać? Radca prawny odpowiedział: Zgodnie z zapisem uchwały jej wykonanie powierza się Wójtowi Gminy, więc to od decyzji Wójta będzie zależeć, czy sprzeda tą nieruchomość czy nie. Nieoficjalnie żeśmy się dowiadywali to może to być ok. 12 tys. zł.

Tomasz Pawlik: Mając wycenę, Wójt mógłby to skonsultować z radnymi.

Tomasz Pawlik: Jakie jest stanowisko Pana Wójta w tej sprawie? Wójt odpowiedział: Nic bez was o was. Czyli się z Państwem skonsultujemy.

Przewodniczący Rady: Są wątpliwości, więc proponuję przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10-15 minut przerwy PO PRZERWIE

Wznowienie obrad: godz. 13:25

W czasie przerwy salę posiedzeń opuścił sołtys wsi Dziętrzkowice Pan Marian Menciała.

Maria Gwizdek: W czasie przerwy była okazja porozmawiać z radnymi i na dzień dzisiejszy proponuję tą uchwałę odrzucić, żeby dokonano wyceny i wówczas się pochylimy nad tą uchwałą. Bo na teraz nawet nie wiemy jaka jest wartość sprzedawanej działki.

Krzysztof Podgórski: Jeśli my ją przyjmujemy to nic to nie zmieni w każdej chwili możemy się wycofać.

Przewodniczący Rady: Dajemy akcent Wójtowi, żeby działał w tej kwestii.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXV/234/2022, wynik głosowania: 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” oraz 5 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została odrzucona imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Maria Gwizdek: Chciałabym, żeby było zaznaczone w protokole, że Wójt dokona wyceny.

Punkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy są jakieś odpowiedzi na interpelacje. Pani Aneta Głowacka-Olek odczytała odpowiedzi na osiem interpelacji, które zostały złożone na XXXIV sesji Rady Gminy w dniu 31.05.2022r. Interpelacje oraz odpowiedzi umieszczone są na stronie BIP Gminy Łubnice.

Salę opuścił Wiceprzewodniczący Tomasz Pawlik – godz. 13.28.

Radca prawny: W ramach sprostowania odpowiedzi na interpelację radnego Wojciech Zimocha, podaliśmy w odpowiedzi, że Centralny Rejestr Umów wejdzie w życie 01.01.2023r. bo na czas sporządzania odpowiedzi taki był projekt, natomiast uchwalona jest ustawa, która wprowadza ten obowiązek od 01.01.2024r.

Wojciech Zimoch: Co w interpelacji nr 5/05/22wz było nie tak, załączyłem zdjęcie, opis a otrzymałem odpowiedź jakbym się z czegoś nie wywiązał. Zostałem pouczone czym jest interpelacja. Wójt odpowiedział: Pan to zgłosił i podjęliśmy natychmiastowe działania, powiadomiony został wykonawca. Uważam, że wystarczyło nas poinformować a nie składać interpelację.

Wojciech Zimoch: Zanim złożyłem interpelację to rozmawiałem z Panem Wójtem o dziurze na Lodomierzu. Po tej rozmowie przez miesiąc czasu nic się nie wydarzyło.

Benedykt Zaremba: Pan Wójt w odpowiedzi pisze, że nie do końca się zgadza z wyliczeniami przy oświetleniu – funduszu sołecki, ono jest zaniżone, czy jak to Pan uważa. Wójt odpowiedział: Muszę to prześledzić, podtrzymuje swoje stanowisko na dzień dzisiejszy. Radca prawny dodał Przeliczyliśmy to. Jest różnica, niewielkie groszowe.

Benedykt Zaremba: Jeśli są zawyżone lub niewłaściwie zrobione to proszę mnie pouczyć to poprawie. Jeszcze nie są tam uwzględnione oszczędności od 24.00 do 4.00 rano, redukcja mocy uświetnia o 20% czego nie uwzględniłem.

Radca prawny: Nikt tego nie kwestionuje tych oszczędności. Główna treść odpowiedzi stanowi kwestia funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki zamyka się w danym roku budżetowym i nie ma mowy o jakim przenoszeniu. Jedynie co możecie zrobić i myślę, że rada się do tego przychyli to złożcie do 15.09 wniosek do budżetu o ten chodnik.

Benedykt Zaremba: Może protokół nie był najlepiej zrobiony, ale może mecenas przesłuchał nagranie? Radca prawny: Nie.

Benedykt Zaremba: Tam jest wyraźne zapewnienie Wójta, że te pieniądze nie przepadną.

Radca prawny: Żeby dotrzymać tego zobowiązania poprzedniego Wójta to złożcie formalnie wniosek do 15.09 i sprawa się zamknie.

Punkt 9 – Wolne wnioski i zapytania

Maria Gwizdek: Odniosła się do interpelacji radnych z Dzietrzkowic dotycząca funduszu sołeckiego. Każde sołectwo samo decyduje na co przeznaczają fundusz sołecki, jedni na chodnik inni na oświetlenie co nie oznacza, że z tytułu oszczędności trzeba zrobić coś dodatkowego. Potrzeby w każdej wiosce są inne.

Salę opuściła sołtys wsi Kol. Dzietrzkowice Pani Katarzyna Maciejewska – godz. 13.48.

Benedykt Zaremba: Ja nikogo nie winię, że przeznaczyl na coś innego tylko chodzi o sprawiedliwość, jedni chcieli dać na oświetlenie na prośbę Wójta a inni na chodnik.

Wójt: Oświetlenie jest też dla mieszkańców danej wioski nie tylko chodnik.

Przewodniczący Rady: Złożcie wniosek do budżetu, tak jak mówił radca wcześniej i uważam temat za zamknięty, nie dyskutujemy na ten temat.

Michał Piasta: Jeszcze może ja, pamiętam zebranie wiejskie w Wójcinie i budowę placu zabaw na Makowszczyźnie, podobna sytuacja, wstępny kosztorys na 37 tys. zł. fundusz sołecki został przekierowany za namową Wójta na plac zabaw, ale zrobiliśmy za 11 tys. zł. odpuściliśmy ten za 37 tys. zł. To co ja jako sołtys z sołectwem powinniśmy wystąpić do gminy, żeby zwróciła mi 26 tys. zł. Nie jesteśmy po to, żeby wypominać oszczędności, ja też mogę odczytać protokoły i odsłuchać zebrania i wystąpić do budżetu o zwrot, ale to chyba nie tędy droga.

Benedykt Zaremba: Pan sołtys uważa, że te sytuacje są podobne do siebie ta z placem zabaw i u nas? Tak jak Wójt napisał oświetlenie należy do gminy sołectwo nie dysponuje środkami, żeby je zakładać i opłacać, natomiast plac zabaw jest częścią sołectwa.

Wójt: Ale należy do gminy czy do sołectwa?

Radca parawany: Fundusz sołecki jest również składnikiem budżetu gminy.

Wojciech Zimoch: To ja powinienem złożyć do PZD, bo kostka leżała dwa lata, zanim zrobili chodnik, po którym mogłem chodzić.

Jan Musiałek: Chcę przypomnieć Dzietrzkowicom i Panu sołtysowi jak była remontowana świetlica a jest nie nasza i ile włożono środków finansowych. 10% wartości dodawaliśmy. Zarobiliście duże pieniądze na funduszu sołeckim.

Maria Gwizdek: Jak Pan Benek będzie chciał składać taki wniosek to najpierw poprosimy Panią Skarbnik o zestawienie wszystkich kosztów jakie poszły na budynek OSP Dzietrzkowice, który nie jest własnością gminy. I wtedy zobaczymy czy te oszczędności nie są już zjedzone.

Benedykt Zaremba do Mari Gwizdek: To może teraz Pani Maria nie tylko dla Dzietrzkowic, ale także dla pozostałych sołectw pokarze, gdzie te fundusze poszły.

Benedykt Zaremba do Jana Musiałka: Wymienił Pan tu naszą świetlicę, że została wyremontowana to muszę Panu powiedzieć, że ona jest do remontu. I mamy nadzieję, że uda ją się w tym roku wyremontować. A z Funduszem sołeckim możemy zrobić co chcemy.

Jan Musiałek: Jak rada zdecyduje.

Wójt: Nie ma już sołtysa z Dzietrzkowic, ale chcę się odnieść do zebrania sołeckiego w Dzietrzkowicach w dniu 02.06.2022r. Pan sołtys do mnie dzwonił i zapytał, czy możemy zrobić zebranie sołeckie, zapytałem, czy musi być akurat teraz bo mam jeszcze dwa zaległe zebrania w Ludwinowie i w Łubnicach. Spytałem, czy jest ono aż taki pilne. Zaproponowałem zrobienie go na jesień. Zgodził się, po czym okazuje się, że 02.06.2022r. o godz. 19.00 w Sali OSP odbyło się zebranie. Mogło się odbyć, bo sołtys nie musi mnie powiadamiać, ale w artykule, który zamieszczono po zebraniu napisano, że poruszono wielu tematów, dalej się pisze, że Wójt mino zaroszenia nie uczestniczył w zebraniu z mieszkańcami tak jakby się ich bał. Na każdym zebraniu sołeckim w Dzietrzkowicach byłem, jeśli otrzymałem zaproszenie więc jak mogę uczestniczyć, skoro nie jestem zapraszany. Uważam, że jest to nie fer. Współpraca do tej pory się układała dobrze, ale nagle dochodzi do takiej sytuacji.

1. Urszula Kmieciak: Odnośnie Postanowienia Wód Polskich, jak długo będziemy ten regulamin poprawiać, jakie koszty już na to poszły? Radca prawny odpowiedział: Żadne koszty nie poniesiono oprócz nakładów na papier, projekt regulaminu wysłano do Wód Polskich, które wniosły uwagi, te uwagi wprowadzono już do regulaminu i mamy nadzieję, że zostanie on już przyjęty.
2. Michał Piasta: Chodzi mi o wykaszanie trawy przy ogrodzeniu na ul. Makowej przy placu zabaw. Jak wykaszają plac zabaw, żeby wykosili też po drugiej stronie siatki. Wójt odpowiedział: To należy do powiatu, ale wykosimy.
3. Michał Piasta: Mamy masę asfaltową do łatania dziur, zgłaszam ul. Sienkiewicza w Wójcinie. Wójt odpowiedział: Obawiam się, że dzisiaj zużyto resztę. Jeśli będą fundusze to zakupimy.
4. Grzegorz Machynia: Kiedy będzie zbierany eternit ten zgłoszony? Wójt odpowiedział: To do Pana Trzeciaka, cały program jest w toku, trzeba określić ilość i wykonawcę, który to zabierze.
5. Grzegorz Machynia: Te tablice na Brzozówce będą przestawione? Wójt odpowiedział: Tak będą.

6. Grzegorz Machynia: Proszę powycinać krzaki w kierunku Brzozówki, w tej chwili kładą się na drogę, należy je usunąć. Wójt odpowiedział: Postaramy się to zrobić, a mam tylko trzech pracowników.
7. Piotr Woźny: Czy będzie cd. wykaszania rowów? W tej chwili przejechane jest tylko raz. Wójt odpowiedział: Tak raz. Musimy spojrzeć w budżet, nie wykluczone, że nie, musimy szukać innego wykonawcy, bo Pan Jeziorny nie ma na to czasu. W grę wchodzi środki finansowe.
8. Jan Musiałek: Czy przygotowane jest już wszystko do przetargu odnośnie dróg, które Pan zgłosił i na które są pieniądze, zdążymy w tym roku? Wójt odpowiedział: Od otrzymania promesy mamy 9 m-cy na ogłoszenie przetargu, na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie przygotowywania projektu funkcjonalno-użytkowego następnie specyfikację. Żeby ogłosić przetarg musi być sesja nadzwyczajna, żeby wprowadzić te dwie promesy i zabezpieczyć środki finansowe. Myślę, że będzie to w lipcu. Rozłożone to jest na lata, w tym roku może uda się zapłacić za dokumentację. Myślę, że każdy z mieszkańców będzie miał asfalt.

Salę opuścił sołtys wsi Wójcin Michał Piasta – godz. 14.09.

9. Grzegorz Machynia: Tam, gdzie są dokumentacje zrobione, można szybciej to postępowanie uruchomić? Wójt odpowiedział: Jak można szybciej, jeśli są dwie promesy na całość. Jeśli 5 czy 7 dróg jest razem to na nie wszystkie musimy mieć dokumentację.
10. Wojciech Zimoch: To, jeśli mamy wpisane 7 dróg na 4 mln. a po przetargu wyjdzie 10 mln.? Bo mając 4 mln. to robimy tyle dróg na ile nam starczy a nie wszystkie wpisane, nie będziemy brać kredytu na 6 mln. Wójt odpowiedział: Dlatego są dwie promesy, dlatego zrobimy 200m drogi a nie 500m.
11. Grzegorz Machynia: Które drogi są wpisane w pierwszym wniosku? Wójt odpowiedział: Dietrzkowice ul. Łakowa, Łubnice ul. Polna, Wójcin ul. Krótka, Kol. Dietrzkowice ul. Poniatowskiego i Ludwinów Rzepisko. Będziemy się martwić jak będzie przetarg i wykonawca, bo może się okazać, że te kosztorysy które przyjęliśmy to jest za mało.
Pani Aneta Głowacka-Olek rozdała zestawienie dróg, które zostały zgłoszone do wniosków, które zawiera długość dróg do wykonania oraz kwotę kosztorysową – zestawienie dołączono do materiałów z sesji.
12. Wojciech Zimoch: Ile mamy jeszcze rezerwy budżetowej? Wójt odpowiedział: Wszystkie wolne środki zabezpieczone są na spłatę kredytów.
13. Wojciech Zimoch: Wniosek: Na drodze Ladomierz między posesją nr 2 a 3 na drodze wyrastają gałęzie, wychodzą na drogę i zasłaniają znak drogowy. Wójt odpowiedział: Czy posesja jest prywatna? Wojciech Zimoch: Nie znam się nie wiem, gdzie jest granica drogi, może wyrastają z pobocza, trzeba usunąć gałęzie.
14. Jan Musiałek: Droga na Żdzary z Wójcina, tam kombajny nie przejadą, proszę usunąć gałęzie. Maria Gwizdek odpowiedziała: Prosiłam o wykaz dróg Pana Trzeciaka i to jest droga powiatowa.

Na salę została poproszona Pani Skarbnik.

Salę opuścił radca prawny – godz. 14.19.

15. Wojciech Zimoch: Ile mamy jeszcze wolnych środków z rezerwy? Skarbnik odpowiedziała: Wolne środki nigdy nie były rezerwą a rezerwa na nieprzewidziane wydatki jest tylko do dyspozycji Wójta i to jest ok. 40 tys. zł. Wolne środki zostawiamy na spłatę kredytu w przyszłym roku. Wolne środki z ubiegłego roku nie stanowią dochodu, one są wprowadzone po stronie przychodu to są oszczędności z lat ubiegłych i to jest 1 mln. zł. Było 800 tys. zł zwiększono o 200 tys. zł

Pani Skarbnik poruszyła kwestię podwyżek cen energii i opału oraz śmieci, poinformowała radnych, że EKO-Region chce podwyżki.

Wójt potwierdził, że wszyscy wójtowie otrzymali pismo od EKO-Regionu, więc teraz jest propozycja, aby jechać razem wspólnie i negocjować a nie każdy osobno.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XXXV sesji i zamknął obrady o godzinie 14.28.

Protokołowała

Aneta Głowacka-Olek
Inspektor ds. obsługi rady



Przewodniczący Rady Gminy

Marian Baniak

