

PROTOKÓŁ 46/2023
XLV SESJI RADY GMINY W ŁUBNICACH

z dnia 30 maja 2023 r.,
która odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łubnicach
i trwała od godziny **09.20** do godziny **11.55**

W sesji udział wzięli Radni Gminy Łubnice oraz zaproszeni goście, jak w załączonej liście obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji:

-
1. Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu Nr 45/2023 z XLV sesji.
 4. Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Łubnice publicznych przedszkolach,
 - w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych,
 - w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubnice w 2023 roku,
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3,
 - w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2023.
 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 8. Wolne wnioski.
 9. Zakończenie obrad sesji.

Punkt 1 – Otwarcie, stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji oraz prawomocności

Sesję otworzył o godz. 09.20 i prowadził Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marian Baniak. Materiały na sesję zostały dostarczone w dniu 17.05.2023r. czyli na 13 dni przed sesją. Spytał: Czy Państwo radni mają uwagi co do dostarczenia materiałów na sesję? Nikt nie zgłosił uwag. Przewodniczący stwierdził prawidłowość zwołania sesji. Następnie stwierdził prawomocność obrad sesji na podstawie listy obecności, gdyż na stan 15-tu jest obecnych 13-tu radnych, radny Tomasz Pawlik – nieobecny oraz radny Wojciech Zimoch - nieobecny. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich przybyłych radnych na sesję, Wójta Gminy Pana Michała Pazka, Skarbnik Gminy Panią Izabelę Klatkę, Radcę

prawnego Pana Jerzego Dela, sołtysów z terenu gminy Łubnice, inspektor ds. obsługi Rady Gminy Panią Anetę Głowacką-Olek – protokolanta sesji oraz Kamila Barczok informatyka gminy.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił odczytując proponowany porządek obrad sesji. Zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku lub chce wprowadzić zmiany. Nikt nie zgłosił uwag ani zmian. Radni przyjęli porządek.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu Nr 45/2023 z XLV sesji

Protokoły zostały przekazane radnym wraz z materiałami na sesję, były także do wglądu w biurze rady i zostały również wyłożone przed dzisiejszą sesją. Czy są uwagi do protokołu. Nikt nie zgłosił uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 4 – Informacja Wójta Gminy Łubnice z działalności w okresie między sesjami

Głos zabrał Wójt Gminy i odczytał informacje z działalności między sesjami. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu sesji.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania:

Interpelacje i zapytania złożył radny:

1. Piotr Woźny.

Punkt 6 – Podjęcie uchwał:

- w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Łubnice publicznych przedszkolach

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Poinformował radnych, że do tego projektu nie ma opinii, ponieważ była już ta uchwała procedowana wcześniej a teraz tylko poprawiamy błąd zgłoszony przez Nadzór Wojewody.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Głos zabrał radca prawny: Różnica pomiędzy tą uchwałą a podjętą 24.03.2023r. leży w §2: „Ustala się od dnia 1 września 2023r. wysokość opłaty za każdą godzinę faktycznego pobytu dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat, w czasie przekraczającym wymiar określony w §1 niniejszej uchwały, w kwocie 1,30 zł” winno być:

„Ustala się od dnia 1 września 2023r. wysokość opłaty za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat, w czasie przekraczającym wymiar określony w §1 niniejszej uchwały, w kwocie 1,30 zł”, chodzi o to słowo „rozpoczętą”, żeby w praktyce nie wynikły problemy.

Benedykt Zaremba: „do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym w którym dziecko kończy 6 lat”, który zapis jest ważniejszy? Radca prawny odpowiedział: Ważniejszy jest rok szkolny, czyli do 31.08. To jest zapis ustawowy. Taki jest też zapis w ustawie.

O godz. 9.34 na salę wszedł radny Wojciech Zimoch.

Przewodniczący Rady Marian Baniak powitał radnego. W związku z tym na sesji obecnych jest 14 radnych na 15.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLVI/290/2023, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 60/2023 z dnia 23.05.2023r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Michał Piasta: To jakaś firma musi najpierw zgłosić się do gminy, żeby móc czyścić te osadniki mieszkańcom? Wójt odpowiedział: Tak. Na dzień dzisiejszy jest taka firma, ale sama nie wie, gdzie to będzie oddawać, mówimy o przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Michał Piasta: Jeśli ktoś z posesji prywatnej chce opróżnić osadnik to co ma zrobić? Wójt odpowiedział: To nie jest w kwestii gminy, zezwolenie jest po stronie gminy, natomiast umowa jest pomiędzy firmą a mieszkańcem. Zgłosiła się jedna firma, tylko ma kłopoty, bo nie ma gdzie ich wywieść, bo my na oczyszczalnie ich nie przyjmujemy.

Michał Piasta: Która firma zgłosiła się do naszej gminy? Wójt odpowiedział: „Sobek” Kluczbork.

Michał Piasta: A prawnie jak to wygląda Panie radco? Radca prawny odpowiedział: Firma zwraca się do Wójta o zezwolenie, jest opłata skarbową. To, że oni uzyskują zgodę na tego typu działalność nie oznacza, że muszą tą działalność podjąć. Musimy czekać na informację od firmy „Sobek” czy uzyska miejsce do wywozu tych osadów i gdzie to będzie, bo to też wpływa na koszty transportu.

Na salę weszła Pani Anna Sikorska – inspektor ds. ochrony środowiska.

Anna Sikorska Inspektor ds. ochrony środowiska: Firma „Sobek” do końca poprzedniego roku złożył dokument, w którym oświadczył, że ma możliwość odbierania osadów, ale nie ma zgody na wywóz tego osadu z terenu gminy Łubnice do oczyszczalni ścieków w Kluczborku. Czekamy na informację z oczyszczalni ścieków Wołczyn czy przyjmą z terenu naszej gminy osad.

Michał Piasta: A co w sytuacji, gdy za tydzień, ktoś zadzwoni, żeby zabrać mu osad? Anna Sikorska odpowiedziała: To jest problem, wszystkie oczyszczalnie pozamykały się na osad z poza ich gmin.

Benedykt Zaremba: Dając pozwolenie na działanie na terenie naszej gminy, my nie wymagamy od niego, żeby miał już odbiór osadu, nie musimy tego wymagać, nie chcemy tego wymagać? Anna Sikorska odpowiedziała: On musi nam wykazać, gdzie on te ścieki będzie dostarczał. Radca prawny dodał: Na dzień złożenia wniosku tą zgodę miał. Kluczbork nie chce przyjmować osadu z poza terenu Kluczbork.

Wójt: Rozmawiałem z naszymi konserwatorami z oczyszczalni, gdybyśmy to wrzucili do naszych ścieków na oczyszczalni to ten ładunek zabił by nasze bakterie.

Benedykt Zaremba: Ta stawka 50 zł jest zróżnicowana dla tych co mają możliwość podłączenia do oczyszczalni i na tych co tej możliwości nie mają? Radca prawny odpowiedział: To jest górna granica.

Benedykt Zaremba: Zostawiamy to w kompetencji Pana, który to odbiera? Maria Gwizdek: Kwestia tego czy ktoś ma możliwość podłączenia czy nie załatwiane jest przez stanowisko merytoryczne i nie dotyczy tego, tylko opłat. A zróżnicowanie to jest inna kwestia.

Benedykt Zaremba: Musimy chronić trochę tych co nie mają możliwości podłączenia.

Maciej Merta: Tu jest mowa o odbiorze i transporcie a będzie druga faktura za ścieki.

Benedykt Zaremba: Jaka jest stawka za ścieki dla podłączonych do kanalizacji? Anna Sikorska odpowiedziała: Nie pamiętam ok. 4,40 zł, natomiast 4,47 zł netto mają osoby bez możliwości podłączenia a 100 zł te które mają możliwość podłączenia a tego nie robią.

Benedykt Zaremba: I jeszcze + transport to jest trochę dużo.

Przewodniczący Rady: Nikt tego za darmo nie wywiezie.

Piotr Woźny: Stawka 50 zł została podjęta po przeanalizowaniu ofert firm, które się już zgłosiły.

Maria Gwizdek: Jeśli przyjmujemy za niską to żadna firma się nie zgodzi na odbiór.

Maciej Merta: Dojdziemy do sytuacji, że nikt nie odbierze ścieków od mieszkańców.

Urszula Kmiecik: Czy jest górna stawka urzędowa wynikająca z ustawy? Anna Sikorska odpowiedziała: Nie ma, to Rada Gminy ustala górną stawkę.

Grzegorz Machynia: Jakie kryteria były brane pod uwagę, że dla osadników wyszło 245 zł? Piotr Woźny: Wystąpiła tylko jedna firma z ofertą.

Benedykt Zaremba: I to jest tylko odbiór, a jeszcze transport. Maciej Merta odpowiedział: W przypadku zbiorników bezodpływowych tj. odbiór, transport i oddanie osadu na oczyszczalni.

Urszula Kmiecik: Czy nie powinno być tutaj wpisane, że zawiera 8% VAT? Czy tylko informacja brutto? Radca prawny odpowiedział: Innego składnika prócz VAT nie będzie. Ja bym zostawił to tak jak jest. Maciej Merta dodał: W ostatnim zadaniu uzasadnienia jest zapisane, że górne stawki zawierają podatek VAT.

Wojciech Zimoch: Wróć do stawki 50 zł i do osób, które mogą podłączyć się do kanalizacji i do tych osób, które nie mają takiej możliwości, czyli Rzepisko i Brzozówka. Firma, która przyjeżdża nie ma litości czy wypompał 10 tys. czy nie opłata jest 500 zł a tam nie ma możliwości podłączenia. Wójt odpowiedział: Ta jedna firma ma wysoką stawkę, ale my akurat jej nie będziemy głosować, będziemy głosować 50 zł a do tej stawki zgłosiły się dwie kolejne firmy. Mieszkaniec może zawrzeć umowę z inną firmą nie musi z tą drogą. Mogą mieć kilka umów, wybiera się tańszą.

Urszula Kmiecik: Gdzie jest taka informacja? Anna Sikorska odpowiedziała: Na BIP.

Wojciech Zimoch: Wywóz miał być co najmniej raz w roku a w Urzędzie Gminy mieszkańcy uzyskują informację, że co 1 m-c. Taką informację uzyskali ze stanowiska

merytorycznego. Wójt odpowiedział: Przepis mówi wyraźnie co najmniej raz w roku, przy przydomowych oczyszczalniach to starczy, ale co innego jest z szambami, bo wszystko zależy od pojemności, bo jeden ma 1000 a inny 10 m³ a także zużycie wody ma znaczenie. Radca prawny: Nie ma możliwości prawnych dopłaty do ścieków tak jak to jest przy wodzie, z budżetu gminy. A my te stawki ustaliśmy maksymalne dla przedsiębiorstw, kwestia wyboru przedsiębiorcy leży po stronie mieszkańca. Ta uchwała chroni, odbiorców przed tym, żeby firmy nie szalały z cenami na terenie gminy.

Michał Piasta: Rozmawiałem z osobami, które podliczyły koszty i dużej różnicy nie ma pomiędzy wywozem ścieków a korzystaniem z kanalizacji i płaceniem za ścieki przy wodzie.

Grzegorz Machynia: Te wszystkie firmy będą wywozić ścieki do oczyszczalni Łubnice?

Anna Sikorska odpowiedziała: Tak, ale tylko z szamb.

Piotr Woźny: Mam swój rachunek za dwa miesiące za ścieki 180 zł to jak to ma się do tych 500 na cały rok.

Radca prawny: Nie wiem jakie mają państwo uchwały, ale u mnie brakuje w tytule Uchwała Nr „Rady Gminy w Łubnicach” to musi być.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLVI/291/2023, wynik głosowania: 10 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

O godz. 10.10 salę posiedzeń opuściła Pani Anna Sikorska.

- w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łubnice w 2023 roku

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 60/2023 z dnia 23.05.2023r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Wojciech Zimoch: Zarządzenie 14/2023 z 9 maja też dotyczyło zwierząt? Wójt odpowiedział: Nie znam wszystkich zarządzeń proszę przybliżyć o co chodzi?

Z sali wyszła po w/w Zarządzenie Pani Aneta Głowacka-Olek.

Wojciech Zimoch: Teraz podejmujemy uchwałę a było zarządzenie, czego dotyczyło? Wójt odpowiedział: Zarządzenie dotyczyło konsultacji Programu opieki nad zwierzętami. Jeśli powołuje się Pan na zarządzenie to proszę sprecyzować do końca czego ono dotyczy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLVI/292/2023, wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 60/2023 z dnia 23.05.2023r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Urszula Kmiecik: Jeśli wyrazimy zgodę na dzierżawę, kiedy znowu będziemy ustalać stawki dzierżawne? Wójt odpowiedział: Czynnosc ja ustalam. Tylko do mojej decyzji jest stawka.

Grzegorz Machynia: Na dzień dzisiejszy nie wiadomo na jakich warunkach? Radca prawny. Musimy to wywiesić i tam będą warunki. Stawki są tylko w kompetencji Wójta.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLVI/293/2023, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 - 20 minut przerwy PO PRZERWIE

Wznowienie obrad: godz. 10:49

Na salę posiedzeń po przerwie nie wróciła radna Maria Gwizdek i radny Andrzej Kędzia.

O godz. 10.50 na salę posiedzeń weszła Pani Maria Gwizdek.

O godz. 10.51 na salę posiedzeń wrócił radny Andrzej Kędzia.

- w sprawie zmiany budżetu gminy Łubnice na rok 2023

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Następnie poprosił o odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów. Opinię Nr 60/2023 z dnia 23.05.2023r. odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Maria Gwizdek. Opinia jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Głos zabrała Pani Izabela Klatka Skarbnik Gminy. Poinformowała radnych, że Wójt nie może przyjąć tych dochodów i wydatków w trybie zarządzenia i omówiła zmiany wg. Uzasadnienia do uchwały.

- 3,5 tys. zł dla powiatu wieruszowskiego dofinansowanie kosztu kursu autobusu,

Zmiany po stronie dochodów:

- środki z tytułu odszkodowania za uszkodzenie mienia kanału Skomlin – Toplin,

- środki covidowe: dodatek węglowy – odwołanie, dodatek elektryczny – pompy ciepła,

- środki na finansowanie Programu ”Czyste powietrze” tj. 17 500,00 zł + 10 087,00 zł,

Dochody: + 42 872,00 zł.

Zmiany po stronie wydatków:

- dowóz dziecka niepełnosprawnego do szkoły,

- dział 853 świadczenia społeczne wypłacane obywatelom Ukrainy,

- dział 900, zakup pompy zapasowej na przepompownię ul. Zielona w Wójcinie,

- Program czyste powietrze - 2333 brutto wynagrodzenie.

Wojciech Zimoch: Załącznik 4 kwota 19 065 zł z jakiego paragrafu zostało to przełożone, aby tu zwiększyć? Skarbnik odpowiedziała: Z 443 Różne opłaty i składki z bieżących wydatków str. 5 Uzasadnienia.

Grzegorz Machynia: To odszkodowanie z jakiego tytułu to powstało? Skarbnik odpowiedziała: Otrzymałam pismo z TUW uszkodzenie mienia kanał Skomlin – Toplin odszkodowanie w kwocie 4065 zł.

Wojciech Zimoch: Dział 900 przed zmianą Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zmniejszenie o 19 000 i zostało to przełożone do działu? Skarbnik odpowiedziała: Z paragrafu na paragraf. Zostało to w tym dziale.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję stwierdził Quorum i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLVI/294/2023, wynik głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym wykazem głosowania.

Punkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy są jakieś odpowiedzi na interpelacje. Pani Aneta Głowacka-Olek poinformowała, że na poprzedniej sesji zostały złożone dwie interpelacje. Odpowiedzi zostały odczytane, znajdują się także na stronie BIP.

Punkt 8 – Wolne wnioski i zapytania

1. Grzegorz Machynia: Jak z tymi lampami, miły być gratisowe? Jakies terminy wykonania tego? Wójt odpowiedział: Mam zapewnienie, że od 01.07 będą w naszej gminie wymieniane lampy.
2. Grzegorz Machynia: A na ul. Poniatowskiego jaka będzie możliwość montowania tego oświetlenia przed inwestycją czy po inwestycji? Wymiana słupów będzie? Wójt odpowiedział: Od 01.07. Z tego co wiem wymiany słupów nie będzie, może dłuższe wysięgniki. Słupy są energetyki, mamy tylko wymianę opraw.
3. Wojciech Zimoch: W całej gminie będą wymieniane oprawy na ledowe? Wójt odpowiedział: Tam, gdzie Energa. Brzozówka jest pod PGE Bełchatów wiec nie. Rachunek dostajemy z PGE i to oni usuwają awarie.
4. Benedykt Zaremba: Wójcini robi projekt, Jeziorko i Dzietrzkowice, a czy można się dowiedzieć jak to będzie wyglądać w Łubnicach jakie koszty? Na dzień dzisiejszy wyraziłem zgodę na zrobienie dokumentacji. Nie na wykonanie całej inwestycji. Bo ich wartość przekracza środki z Funduszu Sołeckiego poszczególnych sołectw. Z tych wyliczeń wychodzi, że nawet Dzietrzkowicom i Kolonii nie starczy (środków z funduszu sołeckiego). Wartość kosztorysowa ul. Cmentarna Łubnice 21 580 zł. ul. Wieluńska 56 500 zł. Po weryfikacji kosztorysu i wyłonieniu wykonawcy spodziewamy się korzystniejszego rozstrzygnięcia. Taką dostałem odpowiedź.
Benedykt Zaremba: To jest projekt i kosztorys. A ile same kosztorysy wyniosły? Bo Dzietrzkowice mają sam kosztorys 10 tys. zł. Wójt odpowiedział: To jest całość. Taką dostałem odpowiedź.
Benedykt Zaremba: Kosztorys z czasem ulega zmianie trzeba od nowa go robić? Wójt odpowiedział: Inflacja robi swoje. Do dysponowania środkami ja mam wyłączną udzieloną przez Państwa zgodę.

5. Urszula Kmiecik: Fundusz sołecki nie przekazaliśmy na poszczególne sołectwa, nie był wyodrębniony, przekazaliśmy to na udziały w oświetleniu ulicznym, skoro ten cały udział te 236 tys. zł. zawiera udział z każdego sołectwa, a Pan mówi teraz że Brzozówka nie będzie miała wymienianych lamp to coś mi się tu nie zgadza, bo Fundusz Sołecki Kol. Dietrzykowice zawiera też Brzozówkę? Wójt odpowiedział: Państwo zagłosowali, że funduszu sołeckiego nie ma. Zrobiliśmy tam przystanek. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie tam lamp wymienić. Być może wpłynie do kolejnego budżetu wniosek o wymianę lamp. Na tą chwilę nie zrobimy tego tam (wymiany lamp).

Urszula Kmiecik: Brzozówka jest w funduszu Kol. Dietrzykowice. Fundusz sołecki jest na poszczególne sołectwa, czyli Brzozówka partycypuje w tym funduszu.

Tu chodzi o to, dlaczego Brzozówkę nie ujęto w Programie Ekolatarnia. Wójt odpowiedział: Dlatego, że ma inne zasilanie. Spółka nie wymieni czegoś czego nie jest właścicielem.

Urszula Kmiecik: To jak podejmowaliśmy uchwałę o przekazaniu tych 236 tys. zł to dlaczego nie poinformowano nas, że Brzozówka nie będzie brała w tym udziału? Wójt odpowiedział: A pytała Pani o to.

Benedykt Zaremba: Oni są tylko dostawcą prądu a właścicielem oświetlenia jest Urząd Gminy? Wójt odpowiedział: Moglibyśmy to zrobić, gdyby PGE przystąpiło do takiego samego projektu.

Benedykt Zaremba: Czemu nie zostało to przekazane jak reszta do Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe w Kaliszu? Wójt odpowiedział: Cały czas tak było, trzeba by było podjąć duże procedury, żeby przejść do innego operatora.

Grzegorz Machynia: Kto usuwa awarie na Brzozówce? Wójt odpowiedział: Bełchatów.

Benedykt Zaremba: Mieliśmy dostać ileś tam lamp ze spółki? Wójt odpowiedział: Mieliśmy dostać, gdy nie było projektu, mamy projekt, więc to jest już nie ważne. Mamy w spółce 236 udziałów.

6. Piotr Woźny: Czy znamy koszt oszczędności wyłączenia oświetlenia ulicznego? Wójt odpowiedział: To pytanie proszę skierować do Pani Oli Strąg, ona ma wszystkie faktury.

Piotr Woźny: To składam taki wniosek, żeby przygotować to na kolejną sesję.

Wojciech Zimoch: Czytałem umowę, jeśli wstępujemy w ten program Ekolatarnia nie ma możliwości wyłączenia światła w nocy.

7. Michał Piasta: Znamy termin odbioru gabarytów? Wójt odpowiedział: Jest wywieszona i sołtysi też dostaną informację ze stanowiska.

8. Benedykt Zaremba: 15 maja było święto w szkole w Łubnicach, to było święto gminne czy szkoły? Jak to wyglądało? Wójt odpowiedział: To było święto szkoły, 15 rocznica nadania szkole im. Armii Andersa.

Benedykt Zaremba: To była uroczystość szkoły czy szersza? Wójt odpowiedział: Byli zaproszeni radni z tej miejscowości.

Benedykt Zaremba: Kto był organizatorem? Pan Wójt nie był współorganizatorem? Wójt odpowiedział: Szkoła to organizowała, gdyby to było w Dietrzykowicach to dostał by Pan zaproszenie. Nie wchodzę w kwestie organizatora, czyli Pani Dyrektor.

Benedykt Zaremba: Ale Pani Dyrektor podlega pod Wójta? Wójt odpowiedział: Niech Pan nie upraszcza.

Benedykt Zaremba: Byli zaproszeni radni powiatowi i to nie wszyscy, bo nie było radnego powiatowego z Kol. Dietrzykowice i Pani Chadryś może dlatego, że jest nauczycielem, więc Pani Dyrektor podeszła do tego jakoś wybiórczo. Wójt odpowiedział: Nie wiem. Myślę, że zaprosiliśmy tych radnych, którzy najbardziej nam pomagają.

Przewodniczący Rady Marian Baniak: Tego sporu nie rozstrzygniemy, bo to już się odbyło.

9. Benedykt Zaremba: Pół roku temu byliśmy na takiej wizji lokalnej, Wójt i niektórzy radni, inwestor przeprowadzał w Dietrzykowicach swoją inwestycję jak to wygląda na dzień dzisiejszy, są jakieś porozumienia jakoś to zalegalizował? Marian Baniak odpowiedział: Złożył do Urzędu Gminy wnioski i mapki i mamy 2 tygodnie na uprawomocnienie, i po tym czasie zostanie nałożona na niego opłata i te pieniądze pójdą do gminy.
10. Wójt: 28 marca 2023r. Panie radny Wojciechu Zimoch wystąpiłem do Pana z pismem – Wójt odczytał pismo w sprawie uprzątnięcia terenu stacji uzdatniania wody w Wójcinie. Zaraz będziemy roczek wyprawiać. Wojciech Zimoch odpowiedział: Z rokiem Wójt przesadza, upłynęło 0,5 roku. Wysłałem odpowiedź na pocztę elektroniczną dość obszerną, a na dzień dzisiejszy jest to już na ukończeniu. Robiliśmy ten projekt w ostatnich dniach, żeby się tylko wyrobić. Gdyby było więcej czasu, gdybyśmy dostali to pozwolenie na wycinkę drzew wcześniej, byłoby to sprzątnięte od razu. Robiliśmy to już jak spadł śnieg i nie zrobiłem tego na złość Panu Wójtowi. Teren ten jest nie używany, nie było to rozrzucone po całym terenie, drzewa były ułożone w jednym miejscu i nikomu nie zagrażały, było to uzgodnione z Panem Przewodniczącym, bo do Pana Wójta nie mogłem się dodzwonić.
11. Wojciech Zimoch: Jest posesja od strony boiska, od strony wschodniej, są tam jakieś wykopy fundamentowe, przez przestrzenie wpada piłka dzieciom na teren tego gospodarstwa, proszę Pana Wójta, aby dziury w tym ogrodzeniu zostały załatane. Wójt odpowiedział: To jest raczej do Pani Dyrektor, ale dobrze.
12. Benedykt Zaremba: Pan sołtys wywiesił Obwieszczenie, które dostał od Wójta odnośnie firmy, która ma powstać w Dietrzykowicach, może nam Pan coś wyjaśnić na ten temat? Wójt: Do nas wpłynęło, że takie coś ma powstać, zakład, na dzień dzisiejszy jest zgoda. Sołtys organizuje spotkanie z inwestorem, żeby przybliżył temat, z tego co wiem ma tam być produkcja peletu.
Benedykt Zaremba: Jak się Pan na to zapatruje? Wójt odpowiedział: To mieszkańcy mają głos, bo to będzie przy nich.
13. Grzegorz Machynia: Jak idzie łatanie dziur na terenie gminy? Wójt odpowiedział: $\frac{3}{4}$ mamy zrobione. 15 t mamy zrobione idzie ostatnie 5 t.

14. Benedykt Zaremba: Firmy, które prowadzą działalność, chciałyby się rozbudowywać, jak to prawnie wygląda z utworzeniem dojazdu do nich? Do każdej firmy gmina jest zobowiązana zrobić dojazd? Wójt odpowiedział: Nie jest zobowiązana. Proszę zwrócić się do stanowiska merytorycznego, jest Pani Aleksandra Strąg i Pan Mirosław Kozłowski. Nie wyobrażam sobie, żeby powstająca firma nie miała dojazdu.

Na zakończenie tego punktu Pan Jan Musiałek odczytał pismo Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o planowanych pracach na terenie gminy Łubnice.

Punkt 9 – Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w obradach XLVI sesji i zamknął obrady o godzinie 11.55.

Protokołowała
Aneta Głowacka-Olek
Inspektor ds. obsługi rady



Przewodniczący Rady Gminy
Marian Baniak